



مجلة العلوم الإنسانية

دورية علمية محكمة تصدر عن جامعة حائل



السنة الثامنة، العدد 25
المجلد الأول، مارس 2025

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



جامعة حائل
University of Ha'il

مجلة العلوم الإنسانية

دورية علمية محكمة تصدر عن جامعة حائل

للتواصل:

مركز النشر العلمي والترجمة

جامعة حائل، صندوق بريد: 2440 الرمز البريدي: 81481



<https://uohjh.com/>



j.humanities@uoh.edu.sa

نبذة عن المجلة

تعريف بالمجلة

مجلة العلوم الإنسانية، مجلة دورية علمية محكمة، تصدر عن وكالة الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي بجامعة حائل كل ثلاثة أشهر بصفة دورية، حث تصدر أربعة أعداد في كل سنة، وبحسب اكتمال البحوث المجازة للنشر. وقد نُحِتَت مجلة العلوم الإنسانية في تحقيق معايير اعتماد معامل التأثير والاستشهادات المرجعية للمجلات العلمية العربية معامل "آر سيف Arcif" المتوافقة مع المعايير العالمية، والتي يبلغ عددها (32) معياراً، وقد أُطلق ذلك خلال التقرير السنوي الثامن للمجلات للعام 2023.

رؤية المجلة

التميز في النشر العلمي في العلوم الإنسانية وفقاً لمعايير مهنية عالمية.

رسالة المجلة

نشر البحوث العلمية في التخصصات الإنسانية؛ لخدمة البحث العلمي والمجتمع المحلي والدولي.

أهداف المجلة

تهدف المجلة إلى إيجاد منافذ رصينة؛ لنشر المعرفة العلمية المتخصصة في المجال الإنساني، وتمكن الباحثين -من مختلف بلدان العالم- من نشر أبحاثهم ودراساتهم وإنتاجهم الفكري لمعالجة واقع المشكلات الحياتية، وتأسيس الأطر النظرية والتطبيقية للمعارف الإنسانية في المجالات المتنوعة، ووفق ضوابط وشروط ومواصفات علمية دقيقة، تحقيقاً للجودة والريادة في نشر البحث العلمي.

قواعد النشر

لغة النشر

- 1- تقبل المجلة البحوث المكتوبة باللغتين العربية والإنجليزية.
- 2- يُكتب عنوان البحث وملخصه باللغة العربية للبحوث المكتوبة باللغة الإنجليزية.
- 3- يُكتب عنوان البحث وملخصه ومراجعته باللغة الإنجليزية للبحوث المكتوبة باللغة العربية، على أن تكون ترجمة الملخص إلى اللغة الإنجليزية صحيحة ومتخصصة.

مجالات النشر في المجلة

تهتم مجلة العلوم الإنسانية بجامعة حائل بنشر إسهامات الباحثين في مختلف القضايا الإنسانية الاجتماعية والأدبية، إضافة إلى نشر الدراسات والمقالات التي تتوفر فيها الأصول والمعايير العلمية المتعارف عليها دولياً، وتقبل الأبحاث المكتوبة باللغة العربية والإنجليزية في مجال اختصاصها، حيث تعنى المجلة بالتخصصات الآتية:

- علم النفس وعلم الاجتماع والخدمة الاجتماعية والفلسفة الفكرية العلمية الدقيقة.
- المناهج وطرق التدريس والعلوم التربوية المختلفة.
- الدراسات الإسلامية والشريعة والقانون.
- الآداب: التاريخ والجغرافيا والفنون واللغة العربية، واللغة الإنجليزية، والسياحة والآثار.
- الإدارة والإعلام والاتصال وعلوم الرياضة والحركة.

أوعية نشر المجلة

تصدر المجلة ورقياً حسب القواعد والأنظمة المعمول بها في المحلات العلمية المحكمة، كما تُنشر البحوث المقبولة بعد تحكيمها إلكترونياً لتعم المعرفة العلمية بشكل أوسع في جميع المؤسسات العلمية داخل المملكة العربية السعودية وخارجها.

ضوابط النشر في مجلة العلوم الإنسانية وإجراءاته

أولاً: شروط النشر

أولاً: شروط النشر

1. أن يتسم بالأصالة والجدّة والابتكار والإضافة المعرفية في التخصص.
2. لم يسبق للباحث نشر بحثه.
3. ألا يكون مستلماً من رسالة علمية (ماجستير / دكتوراة) أو بحوث سبق نشرها للباحث.
4. أن يلتزم الباحث بالأمانة العلمية.
5. أن تراعى فيه منهجية البحث العلمي وقواعده.
6. عدم مخالفة البحث للضوابط والأحكام والآداب العامة في المملكة العربية السعودية.
7. مراعاة الأمانة العلمية وضوابط التوثيق في النقل والاقتباس.
8. السلامة اللغوية ووضوح الصور والرسومات والجداول إن وجدت، وللمجلة حقها في مراجعة التحرير والتدقيق النحوي.

ثانياً: قواعد النشر

1. أن يشتمل البحث على: صفحة عنوان البحث، ومستخلص باللغتين العربية والإنجليزية، ومقدمة، وصلب البحث، وخاتمة تتضمن النتائج والتوصيات، وثبت المصادر والمراجع باللغتين العربية والإنجليزية، والملاحق اللازمة (إن وجدت).
2. في حال (نشر البحث) يزود الباحث بنسخة إلكترونية من عدد المجلة الذي تم نشر بحثه فيه، ومستلاً لبحثه .
3. في حال اعتماد نشر البحث تؤول حقوق نشره كافة للمجلة، ولها أن تعيد نشره ورقياً أو إلكترونياً، ويحق لها إدراجه في قواعد البيانات المحلية والعالمية - بمقابل أو بدون مقابل - وذلك دون حاجة لإذن الباحث.
4. لا يحق للباحث إعادة نشر بحثه المقبول للنشر في المجلة إلا بعد إذن كتابي من رئيس هيئة تحرير المجلة.
5. الآراء الواردة في البحوث المنشورة تعبر عن وجهة نظر الباحثين، ولا تعبر عن رأي مجلة العلوم الإنسانية.
6. النشر في المجلة يتطلب رسوما مالية قدرها (1000 ريال) يتم إيداعها في حساب المجلة، وذلك بعد إشعار الباحث بالقبول الأولي وهي غير مستردة سواء أجاز البحث للنشر أم تم رفضه من قبل المحكمين.

ثالثاً: توثيق البحث

أسلوب التوثيق المعتمد في المجلة هو نظام جمعية علم النفس الأمريكية (APA7)

رابعاً: خطوات وإجراءات التقديم

1. يقدم الباحث الرئيس طلباً للنشر (من خلال منصة الباحثين بعد التسجيل فيها) يتعهد فيه بأن بحثه يتفق مع شروط المجلة، وذلك على النحو الآتي:
 - أ. البحث الذي تقدمت به لم يسبق نشره (ورقياً أو إلكترونياً)، وأنه غير مقدم للنشر، ولن يقدم للنشر في وجهة أخرى حتى تنتهي إجراءات تحكيمه، ونشره في المجلة، أو الاعتذار للباحث لعدم قبول البحث.
 - ب. البحث الذي تقدمت به ليس مستلماً من بحوث أو كتب سبق نشرها أو قدمت للنشر، وليس مستلماً من الرسائل العلمية للماستير أو الدكتوراة.
 - ج. الالتزام بالأمانة العلمية وأخلاقيات البحث العلمي.
 - د. مراعاة منهج البحث العلمي وقواعده.
- هـ. الالتزام بالضوابط الفنية ومعايير كتابة البحث في مجلة العلوم الإنسانية بجامعة حائل كما هو في دليل المؤلفين لكتابة البحوث المقدمة للنشر في مجلة العلوم الإنسانية بجامعة حائل وفق نظام APA7
2. إرفاق سيرة ذاتية مختصرة في صفحة واحدة حسب النموذج المعتمد للمجلة (نموذج السيرة الذاتية).
3. إرفاق نموذج المراجعة والتدقيق الأولي بعد تعبئته من قبل الباحث.
4. يرسل الباحث أربع نسخ من بحثه إلى المجلة إلكترونياً بصيغة (word) نسختين و (PDF) نسختين تكون إحداها بالصيغتين خالية مما يدل على شخصية الباحث.
5. يتم التقديم إلكترونياً من خلال منصة تقديم الطلب الموجودة على موقع المجلة (منصة الباحثين) بعد التسجيل فيها مع إرفاق كافة المرفقات الواردة في خطوات وإجراءات التقديم أعلاه.
6. تقوم هيئة تحرير المجلة بالفحص الأولي للبحث، وتقرير أهليته للتحكيم، أو الاعتذار عن قبوله أولاً أو بناء على تقارير المحكمين دون إبداء الأسباب وإخطار الباحث بذلك
7. تملك المجلة حق رفض البحث الأولي ما دام غير مكتمل أو غير ملتزم بالضوابط الفنية ومعايير كتابة البحث في مجلة حائل للعلوم الإنسانية.
8. في حال تقرر أهلية البحث للتحكيم يخطر الباحث بذلك، وعليه دفع الرسوم المالية المقررة للمجلة (1000 ريال غير مستردة من خلال الإيداع على حساب المجلة ورفع الإيصال من خلال منصة التقديم المتاحة على موقع المجلة، وذلك خلال مدة خمس أيام عمل منذ إخطار الباحث بقبول بحثه أولاً وفي حالة عدم السداد خلال المدة المذكورة يعتبر القبول الأولي ملغى.
9. بعد دفع الرسوم المطلوبة من قبل الباحث خلال المدة المقررة للدفع ورفع سند الإيصال من خلال منصة التقديم، يرسل البحث لمحكمين اثنين؛ على الأقل.
10. في حال اكتمال تقارير المحكمين عن البحث؛ يتم إرسال خطاب للباحث يتضمن إحدى الحالات التالية:
 - أ. قبول البحث للنشر مباشرة.
 - ب. قبول البحث للنشر؛ بعد التعديل.
 - ج. تعديل البحث، ثم إعادة تحكيمه.
 - د. الاعتذار عن قبول البحث ونشره.
11. إذا تطلب الأمر من الباحث القيام ببعض التعديلات على بحثه، فإنه يجب أن يتم ذلك في غضون (أسبوعين من تاريخ الخطاب) من الطلب. فإذا تأخر الباحث عن إجراء التعديلات خلال المدة المحددة، يعتبر ذلك عدولاً منه عن النشر، ما لم يقدم عذراً تقبله هيئة تحرير المجلة.
12. في حالة رفض أحد المحكمين للبحث، وقبول المحكم الآخر له وكانت درجته أقل من 70%؛ فإنه يحق للمجلة الاعتذار عن قبول البحث ونشره دون الحاجة إلى تحويله إلى محكم مرجح، وتكون الرسوم غير مستردة.

13. يقدم الباحث الرئيس (حسب نموذج الرد على المحكمين) تقرير عن تعديل البحث وفقاً للملاحظات الواردة في تقارير المحكمين الإجمالية أو التفصيلية في متن البحث
14. للمجلة الحق في الحذف أو التعديل في الصياغة اللغوية للدراسة بما يتفق مع قواعد النشر، كما يحق للمحررين إجراء بعض التعديلات من أجل التصحيح اللغوي والفني. وإلغاء التكرار، وإيضاح ما يلزم. وكذلك لها الحق في رفض البحث دون إبداء الأسباب.
15. في حالة رفض البحث من قبل المحكمين فإن الرسوم غير مستردة.
16. إذا رفض البحث، ورغب المؤلف في الحصول على ملاحظات المحكمين، فإنه يمكن تزويده بهم، مع الحفاظ على سرية المحكمين. ولا يحق للباحث التقدم من جديد بالبحث نفسه إلى المجلة ولو أجريت عليه جميع التعديلات المطلوبة.
17. لا تردّ البحوث المقدمة إلى أصحابها سواء نشرت أم لم تنشر، ويخطر المؤلف في حالة عدم الموافقة على النشر
18. يحق للمجلة أن ترسل للباحث المقبول بحثه نسخة معتمدة للطباعة للمراجعة والتدقيق، وعليه إنجاز هذه العملية خلال 36 ساعة.
19. هيئة تحرير المجلة الحق في تحديد أولويات نشر البحوث، وترتيبها فنياً.

المشرف العام

سعادة وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي

أ. د. هيثم بن محمد بن إبراهيم السيف

هيئة التحرير

رئيس هيئة التحرير

أ. د. بشير بن علي اللويش

أستاذ الخدمة الاجتماعية

أعضاء هيئة التحرير

د. وافي بن فهد الشمري

أستاذ اللغويات (الإنجليزية) المشارك

أ. د. سالم بن عبيد المطيري

أستاذ الفقه

د. ياسر بن عايد السميري

أستاذ التربية الخاصة المشارك

أ. د. منى بنت سليمان الذبياني

أستاذ الإدارة التربوية

د. نوف بنت عبدالله السويداء

استاذ تقنيات تعليم التصميم والفنون المشارك

د. نواف بن عوض الرشيد

أستاذ تعليم الرياضيات المشارك

محمد بن ناصر اللحيدان

سكرتير التحرير

د. إبراهيم بن سعيد الشمري

أستاذ النحو والصرف المشارك

الهيئة الاستشارية

أ.د فهد بن سليمان الشايع

جامعة الملك سعود - مناهج وطرق تدريس

Dr. Nasser Mansour

University of Exeter. UK – Education

أ.د محمد بن مترك القحطاني

جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية - علم النفس

أ.د علي مهدي كاظم

جامعة السلطان قابوس بسلطنة عمان - قياس وتقييم

أ.د ناصر بن سعد العجمي

جامعة الملك سعود - التقييم والتشخيص السلوكي

أ.د حمود بن فهد القشعان

جامعة الكويت - الخدمة الاجتماعية

Prof. Medhat H. Rahim

Lakehead University - CANADA

Faculty of Education

أ.د رقية طه جابر العلواني

جامعة البحرين - الدراسات الإسلامية

أ.د سعيد يقطين

جامعة محمد الخامس - سرديات اللغة العربية

Prof. François Villeneuve

University of Paris 1 Panthéon Sorbonne

Professor of archaeology

أ. د سعد بن عبد الرحمن البازعي

جامعة الملك سعود - الأدب الإنجليزي

أ.د محمد شحات الخطيب

جامعة طيبة - فلسفة التربية



Subject position in Standard Arabic and Hail Arabic

موقع الفاعل باللغة العربية الفصحى ولهجة حائل العربية

Dr. Ahmad Radi Alshammari

<https://orcid.org/0009-0000-3751-28683>

Assistant Professor of Linguistics, Department of English, College of Arts,
University of Hail, Kingdom of Saudi Arabia.

د. أحمد بن راضي الشمري

أستاذ اللغويات المساعد، قسم اللغة الإنجليزية، كلية الآداب،
جامعة حائل، المملكة العربية السعودية.

(تاريخ الاستلام: 2024/12/15، تاريخ القبول: 2025/01/07، تاريخ النشر: 2025/01/15)

Abstract

Like other Arabic varieties, Standard Arabic (SA) and Hail Arabic (HA) permit the subject to occur before the verb and object, yielding a Subject-Verb-Object (SVO) order, or intervening between the verb and object, producing a Verb-Subject-Object (VSO) order. This article has two primary objectives. First, it seeks to review existing accounts regarding the position and interpretations of subject in SVO and VSO structures in SA. Second, it aims to offer a novel analysis of the position and interpretations of subject in HA, drawing on Chomsky's (1995) Minimalist Program (MP) and Rizzi's (1997) split CP hypothesis. Data from HA indicate that subjects exhibit a range of pragmatic interpretations, corresponding to different syntactic positions.

Keywords: Standard Arabic, Hail Arabic, subject, topic phrase, minimalist program.

المستخلص

كما اللهجات العربية الأخرى، تسمح اللغة العربية الفصحى ولهجة حائل العربية بأن يسبق الفاعل كلاً من الفعل والمفعول به، مكوناً بذلك العبارة ذات الترتيب (فاعل-فعل-مفعول به)، كما تسمح أيضاً بأن يأتي الفاعل بين الفعل والمفعول به، مكوناً بذلك العبارة ذات الترتيب (فعل-فاعل-مفعول به). لهذه المقالة هدفين رئيسيين. أولاً: تسعى هذه الورقة العلمية إلى مراجعة الدراسات الحالية التي تُناقش موقع الفاعل باللغة العربية الفصحى وتفسيراته الدلالية بالعبارتين ذات الترتيب (فاعل-فعل-مفعول به) و (فعل-فاعل-مفعول به). ثانياً: تهدف هذه الدراسة إلى تقديم تحليل جديد لموقع الفاعل وتفسيراته الدلالية بلهجة حائل وذلك استناداً إلى برنامج الحد الأدنى (تشومسكي 1995) و فرضية انقسام العبارة التكميلية (ريتزي 1997). تشير البيانات في لهجة حائل أن الفاعل له عدة معاني دلالية والتي ترتبط بمواقع مختلفة.

الكلمات المفتاحية: اللغة العربية الفصحى، لهجة حائل العربية، الفاعل-المبتدأ، برنامج الحد الأدنى.

Cite as: Alshammari, Ahmad Radi. (2025). Subject position in Standard Arabic and Hail Arabic. *Journal of Human Sciences at the University of Hail*, 01(25), 35–46

Funding: There is no funding for this research

التمويل: لا يوجد تمويل لهذا البحث

Introduction:

Since the introduction of Chomsky's Principles and Parameters (P&P; Chomsky, 1981, 1986, 1991), subject analysis has received a great deal of attention. In Standard Arabic (SA), for instance, subject-verb alternation and agreement asymmetries are a central issue that has attracted much attention over the last few decades (cf. Fassi Fehri, 1993, 2012; Ouhalla, 1994, 1997; Benmamoun, 1992, 2000; Mohammad, 1990, 2000; Aoun et al., 1994; Soltan,

- (1) a. ?al-?awlaad-u gara?-uu
 the-boys-NOM read.PST-PL.M
 'The boys read the lesson.'
 b. gara?a ?al-?awlaad-u
 read.PST.SG.M the-boys-NOM

Intended meaning: 'The boys read the lesson.'
(Soltan, 2007, p. 34-35)

It should be noted that the preverbal subject position in SA is sensitive to the type of the

- (2) *walad-un gara?a
 boy-NOM read.PST.3SG.M
 'A boy read the lesson.'

SA, however, does not impose such a restriction on subjects that appear postverbally,

- (3) gara?a walad-un ?ad-dars-a
 read.PST.3SG.M boy-NOM the-lesson-ACC
 Intended meaning: 'A boy read the lesson.'

In addition to overt preverbal subjects (cf. (1a)) and postverbal subjects (cf. (1b)), SA allows for null, non-overt subjects. Consider the

- (4) a. ?al-?awlaad-u gara?-uu ?ad-dars-a
 the-boys-NOM read.PST-PL.M the-lesson-ACC
 'The boys read the lesson.'

- b. gara?-uu ?ad-dars-a
 read.PST-PL.M the-lesson-ACC

Intended meaning: 'They (the boys) read the lesson.'

- (5) a. ?al-banaat-u gara?-na ?ad-dars-a
 the-girls-NOM read.PST-PL.FEM the-lesson-ACC
 'The girls read the lesson.'
 b. gara?-na ?ad-dars-a
 read.PST-PL.FEM the-lesson-ACC
 Intended meaning: 'They (the girls) read the lesson.'

Intended meaning: 'They (the girls) read the lesson.'

SA has rich morphology paradigms. As such, the identity of the subject can easily be recovered from the morphemes suffixed to the verb. In other words, the phi features of the subject which reveal its identity can surface on the verb. For example, in (4b), the suffix

2007; Aoun et al., 2010; Fakh, 2016; Alshammari, 2023, among many others). SA has two common word orders: Subject-Verb-Object (SVO) order and Verb-Subject-Object (VSO) order. Consequently, the subject can appear in a preverbal position, producing an SVO order (1a), or in a postverbal position, resulting in a VSO order (1b), see (1a-b).

(Note that glossing and transliteration in this paper were unified. The transliteration follows the International Phonetic Alphabet (IPA) system).

?ad-dars-a **SVO**
the-lesson-ACC

?ad-dars-a **VSO**
the-lesson-ACC

subject. In other words, only definite subjects are allowed to occur preverbally (1a). When indefinite subjects linearly appear before the verb, this yields an unacceptable sentence as (2) shows.

?ad-dars-a
the-lesson-ACC

i.e., both definite (1b) and indefinite subjects may follow the verb, see (3).

?ad-dars-a
the-lesson-ACC

following sentences with overt subjects (see set a, examples 4 and 5) alongside their counterparts with null subjects (see set b, examples 4 and 5).

?ad-dars-a
the-lesson-ACC

-uu (bolded) bears plural masculine features, whereas the suffix -na (bolded) in (5b) bears plural feminine features. The subject-verb alternation, together with the fact that SA is a null subject language, raises two crucial questions outlined below.

(6) a. Are preverbal DPs genuine subjects occupying Spec, TP? Or are they left-peripher-

al constituents occupying a position in the CP domain?

b. Are postverbal DPs genuine subjects located in Spec, VP? Or are they located in Spec, TP, while the verb is in the CP domain?

In fact, the studies on the position of subjects in Arabic have occupied a large body of research over the last few decades, and continue to be an intriguing topic at present. Researchers have devoted considerable attention accounting for the subject-verb alternation attested in SA and other varieties of Arabic. In VSO order, for instance, where the subject occurs after the verb, there is almost a general consensus among researchers that a postverbal subject is a genuine subject, occupying Spec, VP (Benmamoun, 2000; Fassi Fehri, 1993; Al-Shorafat, 2012). By contrast, there is a lack of consensus regarding the nature of the preverbal subject. Basically, there are two views in the literature: the first view considers a preverbal determiner phrase DP to be a topic, rather than a real subject (cf. Al-Balushi, 2011, 2012; Al-Horais 2009; Bakir 1980; Plunkett 1993; Akkal 1996; Aoun et al., 2010; Soltan, 2007), whereas the second view believes that a preverbal DP should be analyzed as a real subject (cf. Benmamoun, 2000; Koopman & Sportiche, 1991; Mohammad, 1990, 2000; Ouhalla, 1994). Despite disagreements on the interpretation of the preverbal subject, both views agree that the preverbal DP in SVO order is located in Spec, TP.

In this paper, I will argue against the notion that only definite subjects can occur in a preverbal subject position. Data from HA show that both definite and indefinite subjects can occupy the preverbal position, see (7a) and (7b), respectively. (Note that there is a pause that occurs after the preverbal definite subject in (7a). This pause is orthographically represented by a comma)

(7) a. ?at^h-t^hullaab, rəsim-u ?al-luhah
the-students draw.PST-PL.M the-painting

‘The students drew the painting.’

b. t^hullaab rəsim-u ?al-luhah
students draw.PST-PL.M the-painting

‘Students drew the painting.’

In spite of the fact that (7a) and (7b) appear structurally the same, the interpretation of the subjects is different. Data from HA reveal that subjects have a mix of interpretations. More specifically, (7a) shows that definite subjects (italicized) have an A’ interpretation, more precisely topic reading, whereas indefinite subjects in (7b) have a neutral interpretation (see subsection 3.2 for empirical evidences that support this view). In addition to the topic and neutral readings, definite and indefinite subjects may express a contrastive focus reading (bolded) as shown in (8a-b).

- (8) a. ?a t^h-t^hullaab mahu ?al-mdarrsiin ?alli rəsim-u ?al-luhah
the-students not the-teachers that draw.PST-PL.M the-painting
‘The students (not the teachers) drew the painting.’
b. t^hullaab mahu mdarrsiin ?alli rəsim-u ?al-luhah
students not the-teachers that draw.PST-PL.M the-painting
‘Students (not teachers) drew the painting.’

Like other Arabic varieties, HA is a null subject language, permitting the omission of the subject. This is illustrated in (9a) and (10a), in

which the subjects are overtly expressed, and their corresponding null subject counterparts in (9b) and (10b).

- (9) a. (?at^h)-t^hullaab rəsim-u ?al-luhah
the-students draw.PST-PL.M the-painting
‘(The male) students drew the painting.’
b. rəsim-u ?al-luhah
draw.PST-PL.M the-painting
Intended meaning: ‘They drew the painting.’
(10) a. (?at^h)-t^haalibaat rəsim-an ?al-luhah
the-students draw.PST-PL.FEM the-painting
‘(The female) students drew the painting.’
b. rəsim-an ?al-luhah
draw.PST-PL.FEM the-painting
Intended meaning: ‘They drew the painting.’

In light of the preceding discussion of HA, I will propose the following claims:

- (11) i. Indefinite DPs are genuine subjects situated in the TP domain, more precisely in

Spec, SubjP (see section three), whereas definite DPs are instances of topic phrase located in the CP domain, more precisely in Spec, TopP.

ii. Both definite and indefinite DPs that appear to the left of ?alli ‘that’ function as contrastive focus phrases, thus they are located in the CP domain, more precisely in Spec, FocP.

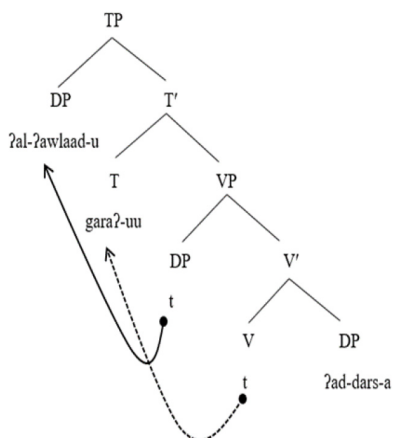
The rest of the paper proceeds as follows. Section two provides a review of prior analyses on the positions and properties of the subject in SVO and VSO orders in SA. Section three is dedicated to HA and is divided into three subsections: The first subsection gives a brief overview of HA, while the second and the third subsections examine the properties and syntactic positions of the subject in SVO and VSO orders, respectively. Section four concludes the paper.

2. SA: Subject position in SVO and VSO orders

2.1 Subject position in SVO order

As noted in section one, the position and nature of the preverbal subject remain a debatable topic in the literature. Two competing analyses have been put forward regarding the preverbal subject. The first view posits that the preverbal subject should be analyzed as a genuine subject, base-generated in Spec, VP, and subsequently raised to Spec, TP to satisfy the Extended Projection Principle (EPP) property of T (see the solid line that shows subject movement in (13)). The verb is assumed to move from V to T to check the tense feature (see the dotted line in (13)) (c.f., e.g., Benmamoun, 2000; Koopman & Sportiche, 1991; Mohammad, 1990, 2000; Ouhalla, 1994). Under this view, (1a), repeated below as (12) for convenience, will have the derivation shown along the lines in (13).

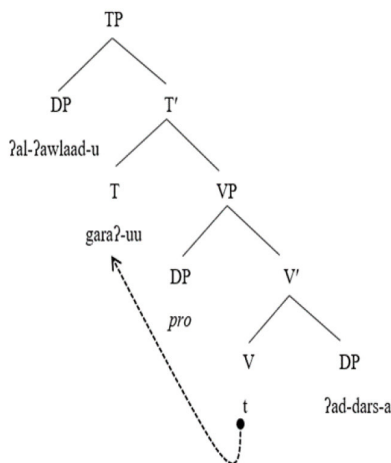
- (12) ?al-?awlaad-u gara?-uu ?ad-dars-a
the-boys-NOM read.PST-PL.M the-lesson-ACC
‘The boys read the lesson.’
- (13)



On the other hand, the proponents of the second view believe that the preverbal DP encodes discourse-related information (i.e., topic interpretation). As such, it is assumed that the preverbal DP is not a genuine subject but should be analyzed as a topic, base-generated in Spec, TP. Furthermore,

it is assumed that there is a null pro in Spec, VP that is bound by a topic phrase in Spec, TP (cf. Al-Balushi, 2011, 2012; Al-Horais 2009; Bakir 1980; Plunkett 1993; Akkal 1996; Aoun et al., 2010; Soltan, 2007). Under this premise, (12) will have the derivation shown in (14).

(14)



2.2 Subject in VSO order

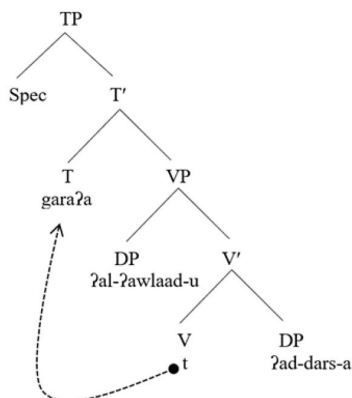
Unlike the preverbal DP, whose interpretation is still debated, contemporary linguists agree that the postverbal DP in VSO order is a genuine subject. However, there are two views regarding the position of the DP appearing after the verb. For one proposal, VSO order results from verb movement to T, leaving the subject in its base (canonical) position (i.e., Spec, VP) (cf. Ben-

mamoun, 2000; Fassi Fehri, 1993; Al-Shorafat, 2012). Based on this proposal, (1b), repeated in (15), will have the derivation given in (16).

(15) garaʔa ʔal-ʔawlaad-u ʔad-dars-a
 read.PST.SG.M the-boys-NOM the-lesson-
 ACC

Intended meaning: ‘The boys read the lesson.’

(16)



The second type of analysis assumes that the verb is located in the CP range (i.e., above TP), while the subject is located in Spec, TP (cf. Aoun et al., 1994; Aoun et al., 2010; Alshammari, 2023; Ouhalla, 1994). To elaborate, Aoun et al. (2010) assume that VSO results from two overt movements: the subject moves from Spec, VP to Spec, TP, and the verb moves cyclically from V to T, then from T to X, the head of XP, a higher projection in the CP domain. Although Aoun et al.'s analysis correctly captures the facts in VSO

order, it has been refuted by several authors because it lacks a solid theoretical basis. In other words, from a minimalist standpoint, head movement must be explicitly justified (cf. Chomsky, 1995). Under Aoun et al.'s analysis, however, it is unclear what triggers verb movement into the X head in the CP domain. Recently, Alshammari (2023) provides a new insight into the verb movement into the CP domain. He builds his proposal on the fact that Arabic distinguishes two types of sentences: i. *ʔal-dʒummlah ʔal-ʔismyah* 'the

nominal sentence' (i.e., a sentence that begins with a noun), and ii. $\text{ʔal-dʒummlah ʔal-fiʕliyah}$ 'the verbal sentence' (i.e., a sentence that begins

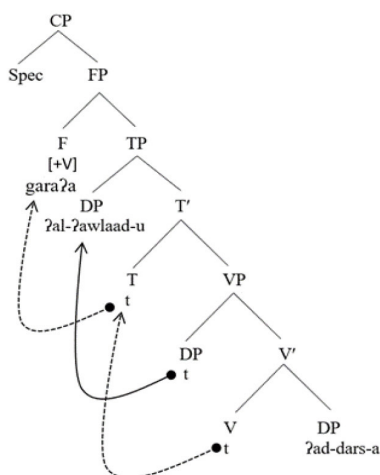
with a verb). The two types of sentences are given in (1a) and (1b), repeated in (17a) and (17b) for convenience.'

- (17) a. ʔal-ʔawlaad-u garaʔ-uu ʔad-dars-a
the-boys-NOM read.PST-PL.M the-lesson-ACC
'The boys read the lesson.'
b. garaʔa ʔal-ʔawlaad-u ʔad-dars-a
read.PST.SG.M the-boys-NOM the-lesson-ACC
Intended meaning: 'The boys read the lesson.'

Based on this distinction, Alshammari assumes that there must be a functional phrase (FP) situated above TP but below CP that types a sentence as verbal or nominal. Follows from this, he ar-

gues that, in verb-initial clauses (cf. (15b)), the F head is endowed with a strong verbal feature (+V) which forces the verb to move from T into F in the manner shown in (18) below (see the dotted lines).

(18)



Looking at (18), VSO order is achieved by moving the verb from V to F via T to check the verbal feature on F, and moving the subject from Spec, VP into Spec, TP to check the EPP feature on T.

Following the discussion of subject derivation in SVO and VSO orders in SA, the focus will now shift to HA. The subsequent section will explore how the subject is derived in SVO and VSO orders in HA.

3. Hail Arabic (HA)

3.1 HA: an overview

Hail Arabic (HA) is a subdialect of Najdi Arabic spoken in Hail city, northern part of Saudi Arabia (Alshamari, 2017; Jarrah & Zibin, 2016; Alshammari 2022, 2024). All dialects belonging to the Najdi group share the same morphological and lexical features with slight phonological differences. According to Alshammari (2022), HA is spoken by around 600.000 people. Similar to oth-

er Arabic varieties, HA has a rich morphological system. There are a number of affixes such as inflectional markers for gender, person and number and clitics suffixed to the nouns and prepositions. Like SA, HA exhibits two common word order permutations: SVO and VSO. The predominant (unmarked) word order in HA, contrary to SA, is an SVO word order. Under certain pragmatic conditions, other word orders are also permissible.

In the following section, we will explore the distribution and properties of the subject in HA.

3.2 HA: Subject position in SVO

As noted in section one, unlike SA, HA permits both definite and indefinite DPs to occur before the verb without any restrictions, see (7a) and (7b), repeated in (19a) and (19b).

- (19)a. ʔa tʕ- tʕullaab, rəsīm-u ʔal-luhah
the-students draw.PST-PL.M the-painting
'The students drew the painting.'

b. tʕullaab rəsim-u ʔal-luhah
students draw.PST-PL.M the-painting
'Students drew the painting.'

In spite of the fact that (19a) and (19b) look linearly the same in that both definite and definite DPs occur in a preverbal position, their interpretations differ. To elaborate, from a discourse perspective, only topicalized DPs can express old

information (i.e., information which has already been mentioned in the discourse and hence is familiar to the hearer). In this connection, let us contextualize indefinite and definite DPs to see the semantic/pragmatic interpretation associated with each, see the contrast between (20) and (21).

(20) (Context: a father and his son are talking about an assignment (drawing a painting) given by a teacher to the students)

- (21) Speaker A (a son): ʔal-mdarris gaal l-ʔatʕ-tʕullaab ja-rism-uun luhah
the-teacher said to-the-students PRS-draw-PL.M painting
'The teacher said to the students to draw a painting.'
- Speaker B (a father): rasmat ʔal-luhah saʕbah
Drawing the-painting difficult.F
'Drawing the painting is difficult.'
- Speaker A (a son): # sʕahiih sʕaʕbah bass (tʕullaab) rəsim-u ʔal-luhah
true difficult.F but students draw.PST-PL.M the-painting
'Yes, it is difficult but students drew the painting.'

Typically, topic phrases express discourse-accessible information (i.e., information that is known to the hearer) and must be definite (cf. Rizzi 1997; Aoun et al., 2010). Follows from this and based on the contrast between (20) and (21), it can be postulated that only definite preverbal sub-

jects function as A' constituents whose appearance is governed by discourse notions such as topic. On this view, it can be concluded that preverbal definite DPs are topic phrases. Further evidence in support of the same conclusion comes from contrasts such as the following.

- (22) a. binnisbah l-ʔatʕ-tʕullaab, rəsim-u ʔal-luhah
as for to-the-students draw.PST-PL.M the-painting
'As for the students, they drew the painting.'
- b. *binnisbah l-tʕullaab rəsim-u ʔal-luhah
as for to-students draw.PST-PL.M the-painting
'As for students, they drew the painting.'

The contrast in (22) provides compelling evidence that only definite preverbal DPs should be treated as topics. In other words, (22a) reveals that the definite preverbal DP is compatible with the topic marker binnisbah-l 'as for' (see Alshamari 2017 for discussion on topic particles in HA). On the other hand, when indefinite preverbal DPs appear with the discourse marker binnisbah-l 'as for', the respective sentence becomes incorrect as shown in (22b) above. The fact that the preverbal indefinite subject tʕullaab 'students' does not co-occur with the topic marker binnisbah-l 'as for' points to a crucial conclusion: indefinite DPs are discourse-independent—i.e., they are pragmatically neutral. Having delineated the semantic/pragmatic

differences between definite and indefinite preverbal DPs, it is now important to identify the syntactic position of these phrases. At this juncture, a critical question arises regarding the position of the preverbal DPs in HA: Do they occupy the specifier of TP, analogous to the preverbal DPs in SA (see section two), or are they located elsewhere? I propose that both definite and indefinite preverbal DPs occupy a position above TP. My hypothesis is based on the fact that HA, similar to other varieties of Arabic but unlike English, can omit the subject without affecting the grammaticality and meaning of the sentence. Let us consider the difference between HA and English as shown in (23) and (24), respectively.

- (23) a. ʔatʕ- tʕullaab, rəsim-u ʔal-luhah
the-students draw.PST-PL.M the-painting
'The students drew the painting.'
- b. tʕullaab rəsim-u ʔal-luhah
the-students draw.PST-PL.M the-painting
'Students drew the painting.'
- c. pro rəsim-u ʔal-luhah
draw.PST-PL.M the-painting

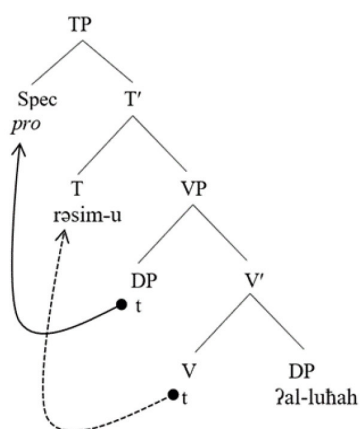
Intended meaning; 'They drew the painting.'

- (24) a. The students drew the painting
b. *drew the painting.

In languages like English, it is standardly assumed that preverbal subjects occupy the specifier position of TP. In light of this, subject omission is strictly disallowed as evidenced by the ungrammaticality in (24b). If preverbal DPs in HA occupy the specifier of TP as standardly assumed in English, we would predict (23c) to be unacceptable, similar to its English counterpart

in (24b), a prediction that is not true. Given this, it can be assumed that there is a null *pro* that fills Spec, TP and hence the overt preverbal DPs are located above TP. Under this account, the possibility of subject omission in HA (23c) is predicted, because overt DPs are simply not in Spec, TP. Now, let us see how (23c) is derived, consider (25).

(25)

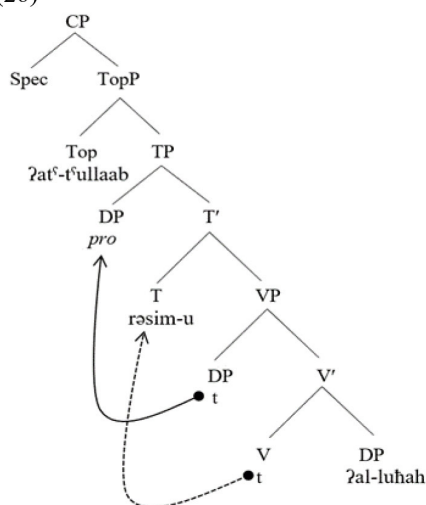


(25) shows that the verb moves from V to T to check the tense and phi features. In turn, the null *pro* moves from its base position, Spec, VP into the specifier position of TP to satisfy the EPP feature on T.

Now, let us see the derivation of (21a). As-

suming that Spec, TP is filled by a *pro* and based on the fact definite preverbal DPs are A' constituents, more precisely topics, it is plausible to posit that the definite DP *ʔa tʰ-tʰullaab* 'the students' is base-generated in Spec, TopP, in line with Rizzi's split CP hypothesis. The derivation of (23a) is sketched in (26).

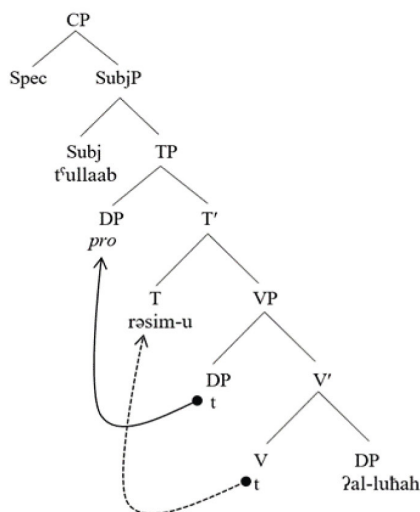
(26)



On the other hand, the position of the indefinite preverbal DP in (23b) remains challenging for two reasons. First, it is not plausible to place it in Spec, TP, given that this position is occupied by a *pro*. Second, it is also not plausible to assume that it is located in the CP domain, given that this domain only hosts A' constituents (i.e.,

topic and focus phrases). To resolve this mystery, I assume that the TP domain is split into two projections: Spec, TP which hosts a *pro*, and Spec, SubjP which hosts the indefinite DP (the genuine subject). Based on this assumption, (23b) will have the derivation shown along the lines in (27).

(27)



Furthermore, it is shown (see section one) that both definite and indefinite preverbal DPs

can be contrastively focused (bolded), see (8a-b), reproduced below as (28a-b).

- (28) a. **ʔat^t-t'ullaab** mahu ʔal-mdarrsiin ʔalli rəsim-u ʔal-luhah
the-students not the-teachers that draw.PST-PL.M the-painting
'The students (not the teachers) drew the painting.'
b. **t'ullaab** mahu mdarrsiin ʔalli rəsim-u ʔal-luhah
the-students not teachers that draw.PST-PL.M the-painting
'Students (not teachers) drew the painting.'

It is worth noting that preverbal DPs appearing to the left of the complementizer ʔalli are associated with a tonal stress, a crucial characteristic of focus phrases (cf., Gad, 2011; Fakih, 2014). I follow Gad (2011) and assume that ʔalli 'that' is a focus particle and the DPs preceding it are contrastive focus phrases occupy Spec, FocP.

ties of preverbal DPs in SVO, let us move now to the next section which will discuss the position of postverbal DPs in VSO order.

3.3 HA: Subject position in VSO

Like SA, HA permits definite and indefinite DPs to occur postverbally as shown in (29a-b).

- (29) a. rəsim-u ʔa t^t-t'ullaab, ʔal-luhah
draw.PST-PL.M the-students the-painting
Intended meaning: 'The students drew the painting.'
b. rəsim-u t'ullaab ʔal-luhah
draw.PST-PL.M students the-painting
Intended meaning: 'Students drew the painting.'

Intended meaning: 'Students drew the painting.'

Intended meaning: 'They drew the painting.'

The linear order in (29) suggests two possibilities to derive the VSO order; it is either the verb moves to T, leaving the subject in Spec, VP; or the verb raises to a position higher than TP. In fact, the first suggestion is invalid because postverbal subjects can be omitted without affecting the meaning and structure of the sentence as (28) shows.

If the first suggestion is correct, (30) would be predicted to be unacceptable, contrary to fact.

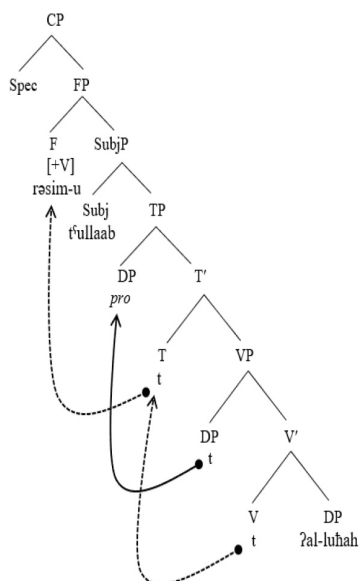
- (30) rəsim-u ʔal-luhah
draw.PST-PL.M the-painting

Let us now see the validity of the second proposal which suggests that VSO results from verb movement to a position higher than TP. The question to be addressed here is what motivates the verb to move to that position (i.e., above TP). In this connection, Alshammari (2023) shows that SA distinguishes two types of sentences: a nominal sentence which starts with a noun and a verbal sentence which starts with a verb. Based on this distinction, he assumes

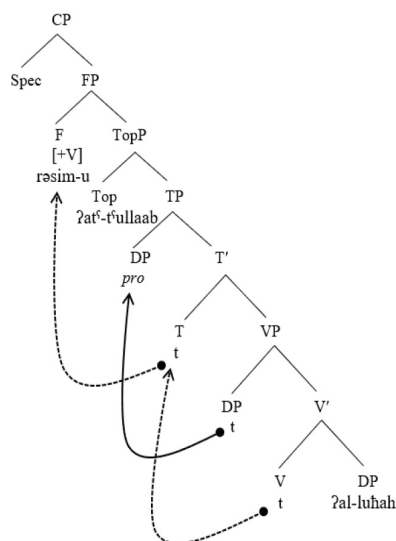
that there is a functional phrase (FP) in the CP zone above TP that marks a sentence as nominal or verbal. He further assumes that in VSO order, the F head is endowed with a strong verbal feature (+V) which attracts the verb to move into it. I follow Alshammari (2023) and assume that VSO order in HA results

from movement of the verb to the F head (F is above Spec, SubjP and Spec, TopP) through T to check the strong verbal feature there. The postverbal DPs are left in their base-generated positions; indefinite DPs are left in Spec, SubjP (31a), and definite DPs are left in Spec, TopP (31b).

(31) a.



b.



4. Conclusion

This article explored the distributions and properties of subjects in SA and HA, with a particular focus on the two common word order configurations: SVO and VSO. Specifically, it examined the semantic interpretations and syntactic positions of DPs that appear preverbally, preceding the verb and object, as well as those that occur postverbally, positioned between the verb and object. First, the paper reviewed existing scholarly perspectives on the position and interpretations of preverbal DPs in SA. It highlighted two contrasting interpretations: one assumes that preverbal DPs are genuine subjects, while the other asserts that these DPs are not subjects per se, but rather should be analyzed as topics. Despite disagreements, both perspectives converge on the view that preverbal DPs occupy Spec, TP. Second, it is shown that there is broad consensus among linguists that DPs appearing in VSO constructions are genuine subjects, typically occupying Spec, VP, or Spec, TP. The study also examined the properties and syntactic positions of subjects in HA. It revealed that, irrespective of word order, DPs display a range of different

interpretations, each linked to specific syntactic positions. Specifically, indefinite DPs are genuine subjects, positioned in Spec, SubjP, while definite DPs function as topics and are thus located in Spec, TopP. It further assumed that both definite and indefinite DPs preceding ʔalli 'that' are instances of focus phrases and are therefore located in Spec, FocP. Overall, the current study adds to the ongoing debate over subject position in Arabic. Its novelty lies in providing empirical evidence that, contrary to the previous studies, subjects position is determined by their interpretation, which is influenced by whether subjects are definite or indefinite.

References

- Akkal, A. (1996). How SVO is SVO in Standard Arabic. *Linguistique comparee et langues au Maroc*. Rabat: Universite Mohamed V: Publications de la Faculte des Lettres et des Sciences Humaines, 101-27.
- Al-Balushi, R. (2011). Case in standard Arabic: The untraveled paths. PhD diss., Uni-

versity of Toronto.

- Al-Balushi, R. (2012). Why Verbless Sentences in Standard Arabic Are Verbless. *The Canadian Journal of Linguistics* / la Revue Canadienne de Linguistique, 57 (1), 1–30. <http://doi:10.1353/cjl.2012.0017>.
- Al-Horais, N. (2009). A Minimalist approach to agreement in Arabic. *Newcastle Working Papers in Linguistics* 15, 1-21.
- Alshamari, M. (2017). Topic particles in the North Hail dialect of Najdi Arabic. PhD diss., Newcastle University, UK.
- Alshammari, A. (2022). The Syntax of The Wh-Subject in Ha'il Arabic. *Journal of Language and Linguistic Studies*, 18(3), 130-147.
- Alshammari, A. (2023). Analyzing word order variation and agreement asymmetry in SVO and VSO structures of Standard Arabic: Towards a unified account. *Cogent Arts & Humanities*, 10(2), 1-15. <http://doi.org/10.1080/23311983.2023.2268920>.
- Alshammari, A. (2024). Causative Construction in Hail Arabic: A Minimalist Account. *Forum for Linguistic Studies*, 6(5), 271–279. <https://doi.org/10.30564/fls.v6i5.7199>
- Al-Shorafat, M. (2012). Subject-Verb Agreement in Standard Arabic: A Minimalist Approach. *SKASE journal of theoretical linguistics*, 9(1), 33-49.
- Aoun, J., Benmamoun, E., and Sportiche, D. (1994). Agreement, Word Order, and Conjunction in Some Varieties of Arabic. *Linguistic Inquiry*, 2, 195–220.
- Aoun, J., Benmamoun, E., and Choueiri, L. (2010). *The Syntax of Arabic*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bakir, M. (1980). Aspects of Clause Structure in Arabic. PhD diss., Indiana University: Bloomington.
- Benmamoun, E. (1992). Functional and inflectional morphology: Problems of projection, representation and derivation. PhD diss., University of Southern California, Los Angeles, CA.
- Benmamoun, E. (2000). The Feature Structure of Functional Categories: A Comparative Study of Arabic Dialects. Oxford: Oxford University Press.
- Chomsky, N. (1981). *Lectures on Government and Binding*. Berlin: Mouton de Gruyter.
- Chomsky, N. (1986). *Knowledge of Language: Its Nature, Origin and Use*. New York: Praeger.
- Chomsky, N. (1991). Some notes on economy of derivation and representation. In *Principles and Parameters in Comparative Grammar*, edited by R. Freidin. 417-454. Cambridge: MIT press.
- Chomsky, N. (1995). *The minimalist program*. Cambridge, MA: MIT press.
- Fakih, A. (2014). Subject Wh-Movement in Najrani Arabic and Minimalism. *International journal of linguistics*, 6(5), 89-108.
- Fakih, A. (2016). Agreement in Standard Arabic VSO and SVO word orders: a feature-based inheritance approach. *Theory and practice in language studies*, 6(1), 21-33. doi.org/10.17507/tpls.0601.03
- Fassi-Fehri, A. (2012). Key Features and Parameters in Arabic Grammar. John Benjamins Publishing. doi.org/10.1075/la.182.
- Fassi-Fehri, A. (1993). *Issues in the Structure of Arabic Clauses and Words*. Dordrecht: Kluwer Publishers. doi.org/10.1007/978-94-017-1986-5
- Gad, R. (2011). A syntactic study of WH-Movement in Egyptian Arabic within the Minimalist Program. PhD diss., University of Leeds.
- Jarrah, M., and Zibin, A. (2016). Syntactic investigation of nunation in Haili Arabic. *SKY Journal of Linguistics*, 29, 93-62.
- Koopman, H., and Sportiche, D. (1991). The position of subjects. *Lingua*, 85(2-3), 211-258.
- Mohammad, M. (1990). The problem of subject-verb agreement in Arabic: Towards a solution. In *Perspectives on Arabic linguistics I: papers from the First Annual Symposium on Arabic*

Linguistics, edited by Mushira Eid.
95-125. Amsterdam: John Benjamins.
doi.org/10.1075/cilt.63.07moh.

Mohammad, M. (2000). Word Order, Agreement
and Pronominalization in Standard
and Palestinian Arabic. Amsterdam:
John Benjamins. doi.org/10.1075/
cilt.181 .

Ouhalla, J. (1994). Verb Movement and Word
Order in Arabic. In Verb Movement,
edited by David Lightfoot and Nor-
bert Hornstein. 41-72. Cambridge,
UK: Cambridge University Press.

Ouhalla, J. (1997). Remarks on focus in Standard
Arabic. In Perspectives on Arabic
linguistics X, edited by Mushira Eid
& Robert Ratcliffe. 9-45. Amster-
dam: Benjamins. doi.org/10.1075/
cilt.153.04ouh .

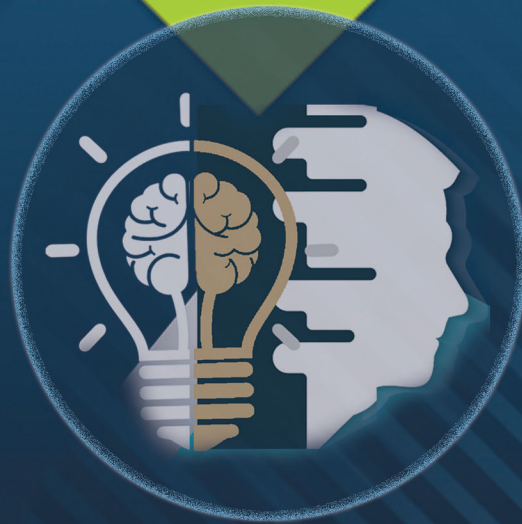
Plunkett, B. (1993). The position of subjects in
Modern Standard Arabic. In Perspec-
tives on Arabic linguistics V, edited
by Mushira Eid & Clive Holes. 231-
260. Amsterdam: Benjamins. doi.
org/10.1075/cilt.101.15plu .

Rizzi, L. (1997). The fine structure of the left pe-
riphery. In Elements of grammar, ed-
ited by Liliane Haegeman .281-337.
Dordrecht: Kluwer.

Soltan, U. (2007). On Formal Feature Licensing
in Minimalism: Aspects of Standard
Arabic Morphosyntax. PhD diss.,
University of Maryland.

Journal of Human Sciences

A Scientific Refereed Journal Published
by University of Ha'il



Eighth year, Issue 25
Volume 1, March 2025