

# مجلة العلوم الإنسانية

دورية علمية محكمة تصدر عن جامعة حائل



السنة السابعة، العدد 21  
المجلد السادس، مارس 2024



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ





جامعة حائل

## مجلة العلوم الإنسانية

دورية علمية محكمة تصدر عن جامعة حائل

للتواصل:

مركز النشر العلمي والترجمة

جامعة حائل، صندوق بريد: 2440 الرمز البريدي: 81481



<https://uohjh.com/>



[j.humanities@uoh.edu.sa](mailto:j.humanities@uoh.edu.sa)

## نبذة عن المجلة

### تعريف بالمجلة

مجلة العلوم الإنسانية، مجلة دورية علمية محكمة، تصدر عن وكالة الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي بجامعة حائل كل ثلاثة أشهر بصفة دورية، حيث تصدر أربعة أعداد في كل سنة، وبحسب اكتمال البحوث المجازة للنشر. وقد نجحت مجلة العلوم الإنسانية في تحقيق معايير اعتماد معامل التأثير والاستشهادات المرجعية للمجلات العلمية العربية معامل " آرسيف Arcif " المتوافقة مع المعايير العالمية، والتي يبلغ عددها (32) معياراً، وقد أطلق ذلك خلال التقرير السنوي الثامن للمجلات للعام 2023.

### رؤية المجلة

التميز في النشر العلمي في العلوم الإنسانية وفقاً لمعايير مهنية عالمية.

### رسالة المجلة

نشر البحوث العلمية في التخصصات الإنسانية؛ لخدمة البحث العلمي والمجتمع المحلي والدولي.

### أهداف المجلة

تهدف المجلة إلى إيجاد منافذ رصينة؛ لنشر المعرفة العلمية المتخصصة في المجال الإنساني، وتمكن الباحثين -من مختلف بلدان العالم- من نشر أبحاثهم ودراساتهم وإنتاجهم الفكري لمعالجة واقع المشكلات الحياتية، وتأسيس الأطر النظرية والتطبيقية للمعارف الإنسانية في المجالات المتنوعة، وفق ضوابط وشروط ومواصفات علمية دقيقة، تحقيقاً للجودة والريادة في نر البحث العلمي.

## قواعد النشر

### لغة النشر

- 1- تقبل المجلة البحوث المكتوبة باللغتين العربية والإنجليزية.
- 2- يكتب عنوان البحث وملخصه باللغة العربية للبحوث المكتوبة باللغة الإنجليزية.
- 3- يكتب عنوان البحث وملخصه ومراجعته باللغة الإنجليزية للبحوث المكتوبة باللغة العربية، على أن تكون ترجمة الملخص إلى اللغة الإنجليزية صحيحة ومتخصصة.

### مجالات النشر في المجلة

تتم مجلة العلوم الإنسانية بجامعة حائل بنشر إسهامات الباحثين في مختلف القضايا الإنسانية الاجتماعية والأدبية، إضافة إلى نشر الدراسات والمقالات التي تتوفر فيها الأصول والمعايير العلمية المتعارف عليها دولياً، وتقبل الأبحاث المكتوبة باللغة العربية والإنجليزية في مجال اختصاصها، حيث تعنى المجلة بالتخصصات الآتية:

- علم النفس وعلم الاجتماع والخدمة الاجتماعية والفلسفة الفكرية العلمية الدقيقة.
- المناهج وطرق التدريس والعلوم التربوية المختلفة.
- الدراسات الإسلامية والشريعة والقانون.
- الآداب: التاريخ والجغرافيا والفنون واللغة العربية، واللغة الإنجليزية، والسياحة والآثار.
- الإدارة والإعلام والاتصال وعلوم الرياضة والحركة.

### أوعية نشر المجلة

تصدر المجلة ورقياً حسب القواعد والأنظمة المعمول بها في المجالات العلمية المحكمة، كما تنشر البحوث المقبولة بعد تحكيمها إلكترونياً لتعم المعرفة العلمية بشكل أوسع في جميع المؤسسات العلمية داخل المملكة العربية السعودية وخارجها.

### ضوابط وإجراءات النشر في مجلة العلوم الإنسانية

#### أولاً: شروط النشر

1. أن يتسم بالأصالة والجدة والابتكار والإضافة المعرفية في التخصص.
2. لم يسبق للباحث نشر بحثه.
3. ألا يكون مستلماً من رسالة علمية (ماجستير / دكتوراه) أو بحوث سبق نشرها للباحث.
4. أن يلتزم الباحث بالأمانة العلمية.
5. أن تراعى فيه منهجية البحث العلمي وقواعده.
6. عدم مخالفة البحث للضوابط والأحكام والآداب العامة في المملكة العربية السعودية.
7. مراعاة الأمانة العلمية وضوابط التوثيق في النقل والاقتباس.
8. السلامة اللغوية ووضوح الصور والرسومات والجداول إن وجدت، وللمجلة حقها في مراجعة التحرير والتدقيق النحوي.

### ثانياً: قواعد النشر

1. أن يشتمل البحث على: صفحة عنوان البحث، ومستخلص باللغتين العربية والإنجليزية، ومقدمة، وصلب البحث، وخاتمة تتضمن النتائج والتوصيات، وثبت المصادر والمراجع باللغتين العربية والإنجليزية، والملاحق اللازمة (إن وجدت).
2. في حال (نشر البحث) يزود الباحث بنسخة إلكترونية من عدد المجلة الذي تم نشر بحثه فيه، ومستلاً لبحثه .
3. في حال اعتماد نشر البحث تؤول حقوق نشره كافة للمجلة، ولها أن تعيد نشره ورقياً أو إلكترونياً، ويحق لها إدراجه في قواعد البيانات المحلية والعالمية - بمقابل أو بدون مقابل- وذلك دون حاجة لإذن الباحث.
4. لا يحق للباحث إعادة نشر بحثه المقبول للنشر في المجلة إلا بعد إذن كتابي من رئيس هيئة تحرير المجلة.
5. الآراء الواردة في البحوث المنشورة تعبر عن وجهة نظر الباحثين، ولا تعبر عن رأي مجلة العلوم الإنسانية.
6. النشر في المجلة يتطلب رسوماً مالية قدرها ( 1000 ريال) يتم إيداعها في حساب المجلة، وذلك بعد إشعار الباحث بالقبول الأولي وهي غير مستردة سواء أجاز البحث للنشر أم تم رفضه من قبل المحكمين.

### ثالثاً: الضوابط والمعايير الفنية لكتابة وتنظيم البحث

1. ألا تتجاوز نسبة الاقتباس في البحوث (25%).
2. الصفحة الأولى من البحث، تحتوي على عنوان البحث، اسم الباحث أو الباحثين، المؤسسة التي ينتسب إليها- جهة العمل، عنوان المراسلة والبريد الإلكتروني، وتكون باللغتين العربية والإنجليزية على صفحة مستقلة في بداية البحث. الإعلان عن أي دعم مالي للبحث- إن وجد. كما يقوم بكتابة رقم الهوية المفتوحة للباحث ORCID بعد الاسم مباشرة. علماً بأن مجلة العلوم الإنسانية تنصح جميع الباحثين باستخراج رقم هوية خاص بهم، كما تتطلب وجود هذا الرقم في حال إجازة البحث للنشر.
3. ألا يرد اسم الباحث (الباحثين) في أي موضع من البحث إلا في صفحة العنوان فقط..
4. ألا تزيد عدد صفحات البحث عن ثلاثين صفحة أو (12.000) كلمة للبحث كاملاً أيهما أقل بما في ذلك الملخصان العربي والإنجليزي، وقائمة المراجع.
5. أن يتضمن البحث مستخلصين: أحدهما باللغة العربية لا يتجاوز عدد كلماته (200) كلمة، والآخر بالإنجليزية لا يتجاوز عدد كلماته (250) كلمة، ويتضمن العناصر التالية: (موضوع البحث، وأهدافه، ومنهجه، وأهم النتائج) مع العناية بتحريرها بشكل دقيق.
6. يتبع كل مستخلص (عربي/إنجليزي) بالكلمات الدالة (المفتاحية) (Key Words) المعبرة بدقة عن موضوع البحث، والقضايا الرئيسية التي تناولها، بحيث لا يتجاوز عددها (5) كلمات.
7. تكون أبعاد جميع هوامش الصفحة: من الجهات الأربعة (3) سم، والمسافة بين الأسطر مفردة.
8. يكون نوع الخط في المتن باللغة العربية (Traditional Arabic) وبحجم (12)، وباللغة الإنجليزية (Times New Roman) وبحجم (10)، وتكون العناوين الرئيسية في اللغتين بالبنط العريض. (Bold).

9. يكون نوع الخط في الجدول باللغة العربية (Traditional Arabic) وبحجم (10)، وباللغة الإنجليزية (Times New Roman) وبحجم (9)، وتكون العناوين الرئيسية في اللغتين بالبنط العريض. (Bold).

10. يلتزم الباحث برومنة المراجع العربية ( الأبحاث العلمية والرسائل الجامعية) ويقصد بها ترجمة المراجع العربية (الأبحاث والرسائل العلمية فقط) إلى اللغة الإنجليزية، وتضمنها في قائمة المراجع الإنجليزية (مع الإبقاء عليها باللغة العربية في قائمة المراجع العربية)، حيث يتم رومنة (Romanization / Transliteration) اسم، أو أسماء المؤلفين، متبوعة بسنة النشر بين قوسين (يقصد بالرومنة النقل الصوتي للحروف غير اللاتينية إلى حروف لاتينية، تمكن قراءة اللغة الإنجليزية من قراءتها، أي: تحويل منطوق الحروف العربية إلى حروف تنطق بالإنجليزية)، ثم يتبع بالعنوان، ثم تضاف كلمة (in Arabic) بين قوسين بعد عنوان الرسالة أو البحث. بعد ذلك يتبع باسم الدورية التي نشرت بها المقالة باللغة الإنجليزية إذا كان مكتوباً بها، وإذا لم يكن مكتوباً بها فيتم ترجمته إلى اللغة الإنجليزية.

#### مثال إيضاحي:

الشمري، علي بن عيسى. (2020). فاعلية برنامج إلكتروني قائم على نموذج كيلر (ARCS) في تنمية الدافعية نحو مادة لغتي لدى تلاميذ الصف السادس الابتدائي. مجلة العلوم الإنسانية، جامعة حائل، 1(6)، 87-98.

Al-Shammari, Ali bin Issa. (2020). The effectiveness of an electronic program based on the Keeler Model (ARCS) in developing the motivation towards my language subject among sixth graders. (in Arabic). *Journal of Human Sciences, University of Hail*.1(6), 98-87

السميري، ياسر. (2021). مستوى إدراك معلمي المرحلة الابتدائية للإستراتيجيات التعليمية الحديثة التي تلي احتياجات التلاميذ الموهوبين من ذوي صعوبات التعلم. المجلة السعودية للتربية الخاصة، 18(1): 19-48.

Al-Samiri, Y. (2021). The level of awareness of primary school teachers of modern educational strategies that meet the needs of gifted students with learning disabilities. (in Arabic). *The Saudi Journal of Special Education*, 18 (1): 19-48.

11. يلي قائمة المراجع العربية، قائمة بالمراجع الإنجليزية، متضمنة المراجع العربية التي تم رومنتها، وفق ترتيبها الهجائي (باللغة الإنجليزية) حسب الاسم الأخير للمؤلف الأول، وفقاً لأسلوب التوثيق المعتمد في الجملة.

12. تستخدم الأرقام العربية أينما ذكرت بصورتها الرقمية. (Arabic... 1,2,3) سواء في متن البحث، أو الجداول و الأشكال، أو المراجع، وترقم الجداول و الأشكال في المتن ترقياً متسلسلاً مستقلاً لكل منهما، ويكون لكل منها عنوانه أعلاه، ومصدره - إن وجد - أسفله.

13. يكون التقييم لصفحات البحث في المنتصف أسفل الصفحة، ابتداءً من صفحة ملخص البحث (العربي، الإنجليزي)، وحتى آخر صفحة من صفحات مراجع البحث.

14. تدرج الجداول والأشكال - إن وجدت - في مواقعها في سياق النص، وترقم بحسب تسلسلها، وتكون غير ملونة أو مظلمة، وتكتب عناوينها كاملة. ويجب أن تكون الجداول والأشكال والأرقام وعناوينها متوافقة مع نظام-APA

## رابعاً: توثيق البحث

أسلوب التوثيق المعتمد في المجلة هو نظام جمعية علم النفس الأمريكية (APA7)

## خامساً: خطوات وإجراءات التقديم

1. يقدم الباحث الرئيس طلباً للنشر (من خلال منصة الباحثين بعد التسجيل فيها) يتعهد فيه بأن بحثه يتفق مع شروط المجلة، وذلك على النحو الآتي:  
أ. البحث الذي تقدمت به لم يسبق نشره (ورقياً أو إلكترونياً)، وأنه غير مقدم للنشر، ولن يقدم للنشر في جهة أخرى حتى تنتهي إجراءات تحكيمه، ونشره في المجلة، أو الاعتذار للباحث لعدم قبول البحث.  
ب. البحث الذي تقدمت به ليس مستلماً من بحوث أو كتب سبق نشرها أو قدمت للنشر، وليس مستلماً من الرسائل العلمية للماجستير أو الدكتوراه.  
ج. الالتزام بالأمانة العلمية وأخلاقيات البحث العلمي.  
د. مراعاة منهج البحث العلمي وقواعده.  
هـ. الالتزام بالضوابط الفنية ومعايير كتابة البحث في مجلة حائل للعلوم الإنسانية كما هو في دليل الكتابة العلمية المختصر بنظام APA7
2. إرفاق سيرة ذاتية مختصرة في صفحة واحدة حسب النموذج المعتمد للمجلة (نموذج السيرة الذاتية).
3. إرفاق نموذج المراجعة والتدقيق الأولي بعد تعبئته من قبل الباحث.
4. يرسل الباحث أربع نسخ من بحثه إلى المجلة إلكترونياً بصيغة (word) نسختين و (PDF) نسختين تكون إحداها بالصيغتين خالية مما يدل على شخصية الباحث.
5. يتم التقديم إلكترونياً من خلال منصة تقديم الطلب الموجودة على موقع المجلة (منصة الباحثين) بعد التسجيل فيها مع إرفاق كافة المرفقات الواردة في خطوات وإجراءات التقديم أعلاه.
6. تقوم هيئة تحرير المجلة بالفحص الأولي للبحث، وتقرير أهليته للتحكيم، أو الاعتذار عن قبوله أولاً أو بناء على تقارير المحكمين دون إبداء الأسباب وإخطار الباحث بذلك
7. تملك المجلة حق رفض البحث الأولي ما دام غير مكتمل أو غير ملتزم بالضوابط الفنية ومعايير كتابة البحث في مجلة حائل للعلوم الإنسانية.
8. في حال تقرر أهلية البحث للتحكيم يخطر الباحث بذلك، وعليه دفع الرسوم المالية المقررة للمجلة (1000 ريال غير مستردة) من خلال الإيداع على حساب المجلة ورفع الإيصال من خلال منصة التقديم المتاحة على موقع المجلة، وذلك

- خلال مدة خمسة أيام عمل منذ إخطار الباحث بقبول بحثه أولياً وفي حالة عدم السداد خلال المدة المذكورة يعتبر القبول الأولي ملغياً.
9. بعد دفع الرسوم المطلوبة من قبل الباحث خلال المدة المقررة للدفع، ورفع سند الإيصال من خلال منصة التقديم، يرسل البحث لمحكمين اثنين؛ على الأقل.
10. في حال اكتمال تقارير المحكمين عن البحث؛ يتم إرسال خطاب للباحث يتضمن إحدى الحالات التالية:
- أ. قبول البحث للنشر مباشرة.
  - ب. قبول البحث للنشر؛ بعد التعديل.
  - ج. تعديل البحث، ثم إعادة تحكيمه.
  - د. الاعتذار عن قبول البحث ونشره.
11. إذا تطلب الأمر من الباحث القيام ببعض التعديلات على بحثه، فإنه يجب أن يتم ذلك في غضون (أسبوعين من تاريخ الخطاب) من الطلب. فإذا تأخر الباحث عن إجراء التعديلات خلال المدة المحددة، يعتبر ذلك عدولاً منه عن النشر، ما لم يقدم عذراً تقبله هيئة تحرير المجلة.
12. يقدم الباحث الرئيس (حسب نموذج الرد على المحكمين) تقرير عن تعديل البحث وفقاً للملاحظات الواردة في تقارير المحكمين الإجمالية أو التفصيلية في متن البحث
13. للمجلة الحق في الحذف أو التعديل في الصياغة اللغوية للدراسة بما يتفق مع قواعد النشر، كما يحق للمحررين إجراء بعض التعديلات من أجل التصحيح اللغوي والفني. وإلغاء التكرار، وإيضاح ما يلزم.
14. في حالة رفض البحث من قبل المحكمين فإن الرسوم غير مستردة.
15. إذا رفض البحث، ورغب المؤلف في الحصول على ملاحظات المحكمين، فإنه يمكن تزويده بهم، مع الحفاظ على سرية المحكمين. ولا يحق للباحث التقدم من جديد بالبحث نفسه إلى المجلة ولو أجريت عليه جميع التعديلات المطلوبة.
16. لا ترد البحوث المقدمة إلى أصحابها سواء نشرت أم لم تنشر، ويحظر المؤلف في حالة عدم الموافقة على النشر.
17. ترسل المجلة للباحث المقبول بحثه نسخة معتمدة للطباعة للمراجعة والتدقيق، وعليه إنجاز هذه العملية خلال 36 ساعة.
18. لهيئة تحرير المجلة الحق في تحديد أولويات نشر البحوث، وترتيبها فنياً.

## المشرف العام

سعادة وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي

أ. د. عبد العزيز بن سالم الغامدي

## هيئة التحرير

رئيس هيئة التحرير

أ. د. بشير بن علي اللويش

أستاذ الخدمة الاجتماعية

أعضاء هيئة التحرير

أ. د. وافي بن فهد الشمري

أستاذ اللغويات (الإنجليزية) المشارك

أ. د. ياسر بن عايد السميري

أستاذ التربية الخاصة المشارك

أ. د. نوف بنت عبدالله السويداء

أستاذ تقنيات تعليم التصميم والفنون المشارك

أ. د. محمد بن ناصر اللحيدان

سكرتير التحرير

أ. د. سالم بن عبيد المطيري

أستاذ الفقه

أ. د. منى بنت سليمان الذبياني

أستاذ الإدارة التربوية

أ. د. نواف بن عوض الرشيد

أستاذ تعليم الرياضيات المشارك

أ. د. إبراهيم بن سعيد الشمري

أستاذ النحو والصرف المشارك

## الهيئة الاستشارية

أ.د فهد بن سليمان الشايح

جامعة الملك سعود - مناهج وطرق تدريس

**Dr. Nasser Mansour**

University of Exeter. UK – Education

أ.د محمد بن مترك القحطاني

جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية - علم النفس

أ.د علي مهدي كاظم

جامعة السلطان قابوس بسلطنة عمان - قياس وتقويم

أ.د ناصر بن سعد العجمي

جامعة الملك سعود - التقييم والتشخيص السلوكي

أ.د حمود بن فهد القشعان

جامعة الكويت - الخدمة الاجتماعية

**Prof. Medhat H. Rahim**

Lakehead University - CANADA

Faculty of Education

أ.د رقية طه جابر العلواني

جامعة البحرين - الدراسات الإسلامية

أ.د سعيد يقطين

جامعة محمد الخامس - سرديات اللغة العربية

**Prof. François Villeneuve**

University of Paris 1 Panthéon Sorbonne

Professor of archaeology

أ. د سعد بن عبد الرحمن البازعي

جامعة الملك سعود - الأدب الإنجليزي

أ.د محمد شحات الخطيب

جامعة طيبة - فلسفة التربية

## فهرس الأبحاث

رقم الصفحة	عنوان البحث	م
29 – 13	اتجاهات كبار السن نحو أخطار التغير التقني على منظومة القيم في المجتمع السعودي د. أحمد بن فهد محمد الحمده	1
58 – 31	أثر المخاطر المتصورة والثقة على النية السلوكية لاستخدام الحجز الإلكتروني للخدمات السياحية في المملكة العربية السعودية د. عبد الله بن محمد العمران	2
106 – 61	الممارسات التدريسية السائدة لدى معلمات التقنية الرقمية في ضوء النظريات التربوية وعلاقتها ببعض المتغيرات د. هدى سعد محمد الحربي	3
104 – 81	الممارسات العالمية في بناء استراتيجيات مكافحة التطرف: دراسة مقارنة د. أروى بنت عبيد الرشيد	4
118 – 107	تقدير التعويض في قضايا حقوق المؤلف د. داود بن عبد العزيز الداود	5
132 – 121	تقنية الحوار في رواية (مدائن الرماد) لبدوية العبد الرحمن: مقارنة نقدية د. خالد سريان ساري الحربي	6
155 – 135	تقويم برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة حائل د. مشعان بن ضيف الله الشمري	7
178 – 157	دور المسؤولية الاجتماعية في تحقيق السلم المجتمعي في المجتمع السعودي، دراسة ميدانية مطبقة على المسؤولين بالجمعيات الأهلية في منطقة الرياض د. منصور بن علي الغريب	8
187 – 181	الداعية في سورة الشرح د. عبد العزيز بن محمد الحمدان	9
207 – 189	فاعلية برنامج تدريسي قائم على الدمج بين إستراتيجيتي RAFT والتَّخْيُل الموحَّه لتنمية مهارات كتابة القصة لدى طلاب الصف الثاني المتوسط د. صالح بن عبد الله الغامدي	10
215 – 209	موقف عبد العزيز حمودة من البلاغة العربية، قراءة في كتاب: المرآة المقفرة د. خالد بن ناصر الفريدي	11
230 – 217	نسبة توفر المضامين النحوية التطبيقية في النصوص اللغوية المقررة في مناهج اللغة العربية للتعليم العام د. سلطان علي عائض الغامدي	12
248 – 233	<b>Optimizing AI Integration in EFL Classrooms: A SWOT Analysis</b> د. بسمة بنت علي أبوغرارة	13

## تقويم برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة حائل

### Evaluation of postgraduate programs at the College of Education at the University of Hail

د. مشعان بن ضيف الله الشمري

أستاذ الإدارة التربوية المشارك، قسم التربية، كلية التربية، جامعة حائل

ORCID: 0009-0005-8778-2985

**Dr. Mashan Dhaifallah Alshammari**

Associate Professor of Educational Administration, Department of Education,  
College of Education, University of Hail,

(قدم للنشر 2024/01/10، وقبل في 2024/04/03)

#### المستخلص

هدفت الدراسة إلى تقويم برامج الدراسات العليا بكلية التربية في جامعة حائل، من خلال أبعاد: الأهداف، قبول الطلبة، التدريس، تقويم الطلبة، الخدمات البحثية والمساندة، محتوى البرامج، الإشراف العلمي على الطلبة، من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا بالكلية، والتعرف على الفروق بين أفراد الدراسة في تقويم البرامج تبعاً لاختلاف: الجنس، واسم البرنامج، ووضع مقترحات لتطويرها. استخدمت الدراسة المنهج الوصفي المسحي، وطبقت على (261) من طلبة برامج الماجستير في الكلية. وجاءت النتائج كالتالي: جاء التقدير الكلي للأبعاد بدرجة موافقة عالية، وجاءت تقديرات الأبعاد عالية: للأهداف، وقبول الطلبة، والتدريس، تقويم الطلبة، ومتوسطة: للخدمات البحثية والمساندة، ومحتوى البرامج، والإشراف على الطلبة. أظهرت النتائج عدم وجود فروق بين أفراد الدراسة في تقويمهم: للأهداف، وقبول الطلبة، ومحتوى البرامج، وتدريس البرامج، والإشراف العلمي، وتقييم الطلبة، تعزى لاختلاف الجنس، ووجود فروق في تقييمهم لبعده الخدمات البحثية، تعزى لاختلاف الجنس، واتجاه الفروق لصالح الإناث. كما تبين وجود فروق في تقييم: الأهداف، وقبول الطلبة، والخدمات العلمية، وتقييم الطلبة، تبعاً لاختلاف مسمى البرنامج، وعدم وجود فروق في تقييم: محتوى البرامج، والتدريس، والإشراف العلمي تبعاً لاختلاف مسمى البرنامج. واقترحت الدراسة: إخضاع برامج الدراسات العليا لمراجعة شاملة؛ للتحقق من مواءمتها لمتطلبات المرحلة الحالية والمستقبلية؛ تمهيداً للقيام بعملية تطوير للبرامج تحقق لها مزيداً من الجودة والتميز.

الكلمات المفتاحية: تقويم، برامج الدراسات العليا.

#### Abstract

The study aimed to evaluation the postgraduate programs at the College of Education at Hail University, through dimensions: objectives, student admission, teaching, student assessment, research services and support, program content, student supervision, from the perspective of postgraduate students at the college, and to identify differences among study participants in program evaluation based on gender and program name, and to make suggestions for development. The study used the descriptive survey method, applied to 261 master's students at the college. The results were as follows: The overall estimation of the dimensions was highly agreeable, with high estimations for the objectives, student admission, teaching, student assessment, and moderate estimations for research services and support, program content, and student supervision. The results showed no differences among study participants in their evaluation of objectives, student admission, program content, teaching, student supervision, and assessment, attributed to gender differences, and differences in evaluating research services were attributed to gender differences, with differences favoring females. Additionally, differences were found in the evaluation of objectives, student admission, research services, and student assessment based on program name, while no differences were found in the evaluation of program content, teaching, and student supervision based on program name. The study suggested subjecting postgraduate programs to a comprehensive review to ensure their alignment with current and future requirements, in preparation for a program development process to enhance quality and excellence

**Keywords:** Evaluation, Postgraduate programs.

## مقدمة

الضعف لتلافيها ونقاط القوة لتعزيزها (راضي والعربي، 2016، ص. 4-5).

وكما تتأكد أهمية تقويم برامج الدراسات العليا لمعرفة مدى تحقيقها للأهداف التي وضعت من أجلها، فقد ذكر (Oliva, Gordon, 2013) أنه بالإضافة لما سبق يجب تقويم المقررات التي يتضمنها البرنامج بشكل مستمر، ويجب أن تكون الإجراءات مناسبة، وعندما تكشف عيوب في البرامج يجب إصلاحها.

لذا تحتاج مرحلة الدراسات العليا لكي تظل حيوية ومتجددة إلى إخضاعها للتقويم والتطوير بشكل مستمر، بإعادة هيكلة برامجها وتطوير بنية نظامها من حيث الأهداف وسياسة القبول والفئات المستهدفة والبرامج الدراسية والوسائل التعليمية وأساليب التقويم، بما يظهر مدى تحقيقها للأهداف التي وضعت من أجلها، وبما يحدد مستوى كفاءة الخدمات المقدمة ومدى تطورها وتحسن جوانبها الكمية والنوعية، ويكفل قدرتها على استيعاب ومواكبة جميع التطورات (عبد الحافظ، 2019، ص. 31-32).

وقد سعت المملكة العربية السعودية ضمن سياستها في التوسع بإنشاء الجامعات، إلى إقرار عدد من برامج الدراسات العليا بما يساهم في إثراء البحث العلمي وتطوير مستوى الكفاءات الأكاديمية والتربوية والإدارية في الميدان التعليمي، وحل المشكلات المجتمعية والتعليمية (الصقري والسنيدي، 2019، ص. 473).

واستحدثت جامعة حائل عدد من برامج الدراسات العليا في كلياتها، بدأتها بكلية التربية، حيث بدأت فيها برامج الماجستير منذ عام (2012)، لذا فإن هذه التجربة تحتاج إلى التقييم لمعرفة جوانب القوة لتعزيزها وجوانب الضعف لإصلاحها.

## مشكلة الدراسة:

تحتاج برامج الدراسات العليا لكي تظل حيوية ومتجددة لإخضاعها للتقييم والتقويم والتطوير المستمر الذي يمكنها من استيعاب ومواكبة التطورات المتسارعة، كما تؤكد ذلك دراسات عديدة، مثل دراسة: أبو شمالة (2013)، وأبو عيش (2016)، والسيد (2017)، وممدوح، وآخرون (2018)، الطعاني (2018)، وأبو علوان (2018)، وزاهر وجنبلاط (2019)، وعون وآخرون (2019)، التي أكدت على ضرورة إجراء دراسات تقويمية لبرامج الدراسات العليا في الجامعات، لمعرفة مدى تحقيقها لأهدافها التي وضعت من أجلها، ولتحديد جودة الممارسات في البيئة التعليمية والمخرجات.

من جانب آخر أشارت بعض الدراسات، مثل دراسة عيسى، وأبو معطي (2011) إلى وجود قصور في بعض جوانب الدراسات العليا، كالمقررات الدراسية والمحتوى، والإرشاد الأكاديمي والخدمات والتسهيلات البحثية في برامج الماجستير التربوية. كما أكدت كل من دراسة (القرني، 2012)، ودراسة عون وآخرون (2019) إلى أن مساهمات برامج الدراسات العليا في عملية الانماء الشاملة

يعد التعليم الجامعي مصدراً لتقدم الأمم ومظهراً لرقبتها ووسيلة لتطوير أساليب حياتها ونظم تفكيرها، فالجامعات باعتبارها مؤسسات علمية وتربوية تمثل قمة الهرم التعليمي، حيث تتركز مهامها في إعداد الكوادر العلمية المؤهلة لقيادة المجتمع في مختلف مجالات الحياة علمياً واقتصادياً وفكرياً، وإعداد البحوث النظرية والتطبيقية التي تتطلبها عملية التقدم العلمي والتكنولوجي، وخدمة المجتمع وتلبية احتياجاته ومعالجة مشكلاته من خلال ما تقوم به من أنشطة علمية وتدرسية وبخيرية واستشارية.

وفي هذا الصدد أصبح تطوير التعليم الجامعي وتحسين مستواه ورفع كفاءته وحسن استثماره من القضايا الرئيسية في العالم المعاصر، استجابة لتحديات عصر المعرفة. كما أوضحت الجودة الأكاديمية من أولويات اهتمام القائمين على تطوير الجامعات وتحقيق الميزة التنافسية لها، إيماناً منهم بأن التعليم المطلوب هو التعليم المتميز الذي يهيئ الفرد والمجتمع للتعامل مع ثورة المعرفة والتكنولوجيا، التي أصبحت من أهم سمات القرن الحادي والعشرين (المفيز وآخرون، 2021، ص. 246). لذا تسعى المؤسسات الأكاديمية إلى تقويم برامجها وأنشطتها، ومواكبة للتطورات والتغيرات العلمية والتقنية، واستجابةً لمتطلبات سوق العمل.

وتعد الدراسات العليا من أهم المكونات الأساسية لأي جامعة، لكونها عاملاً مهماً في تقدم المجتمع من الناحية العلمية والعملية، حيث تمثل برامج الدراسات العليا القاعدة الأساسية والخيار الإستراتيجي التي تنطلق منها الجامعات لتحقيق أهدافها الرئيسية، المتعلقة بإعداد القوى البشرية في مختلف التخصصات الأكاديمية والمهنية التي يحتاج إليها المجتمع في ضوء متطلبات سوق العمل وخطط التنمية، والإسهام في إعداد الكوادر العلمية والتقنية ذات المؤهلات التخصصية العالية القادرة على تلبية احتياجات التنمية الاقتصادية والاجتماعية الملحة وفق أسس علمية، مع العناية بتأهيلهم في طرق وأساليب البحث العلمي (راضي والعربي، 2016؛ الكثيري، 2021).

إضافة لما سبق، يقاس تقدم الأمم أو تأخرها من الناحية الاقتصادية والاجتماعية والحضارية والسياسية بمدى تحقق شرط الابداع العلمي والفكري في أبحاث برامج الدراسات العليا، ومدى توظيف نتائج أبحاث الدراسات العليا في تحقيق التنمية، لذا فإن تطوير هذه البرامج والارتقاء بها يمثل ركيزة أساسية من أهم ركائز خطط التنمية (سكيك، 2013، ص. 978). ومطلباً مهماً يقود إلى ضرورة أن يكون توجه برامج الدراسات العليا نحو ثقافة الجودة أمراً جديراً بالاهتمام (جبارة والفقيه، 2019، ص. 81).

ويعتمد استمرار برامج الدراسات العليا حيوية متجددة على إخضاعها للتقويم والتطوير المستمر، بما يكفل لها تحقيق أهدافها وضبط جودتها واستيعابها للمستجدات، كما يساعد التقويم المستمر القائمين على هذه البرامج في التعرف على نقاط

الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) بين متوسطات استجابات أفراد الدراسة فيما يتعلق بمستوى تقييمهم لواقع برامج الدراسات العليا تعزى لاختلاف متغيرات الدراسة (الجنس، اسم البرنامج)؟

#### أهداف الدراسة: تهدف الدراسة إلى:

1. قياس مستوى تقييم برامج الدراسات العليا بكلية التربية في جامعة حائل.
2. تحديد الفروق ذات الدلالة الإحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) بين متوسطات استجابات أفراد الدراسة فيما يتعلق بمستوى تقييمهم لواقع برامج الدراسات العليا، التي تعزى لاختلاف متغيرات الدراسة (الجنس، اسم البرنامج).
3. وضع مقترحات وتوصيات لتطوير برامج الدراسات العليا بكلية التربية في جامعة حائل.

#### أهمية الدراسة:

تنطلق أهمية الدراسة من أهمية دور برامج الدراسات العليا في كلية التربية في تطوير منظومة العمل التربوي التعليمي، في المجالات المعرفية والبحثية والمهنية، لذا يؤمل أن تسهم الدراسة الحالية في تقويم برامج الدراسات العليا من الجانبين النظري والعملية على النحو التالي:

#### الأهمية النظرية: يؤمل أن تسهم الدراسة الحالية في:

1. تعريف أصحاب القرار في جامعة حائل وكلية التربية بواقع برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة حائل.
2. تبصير أعضاء هيئة التدريس الذين يُدرّسون في برامج الدراسات العليا بواقع الأداء التدريسي والإشرافي والبحثي في تلك البرامج.

#### الأهمية التطبيقية: يؤمل أن تسهم الدراسة الحالية في:

1. تقديم مقترحات عملية لتطوير برامج الدراسات العليا، تسهم في مساعدة أصحاب القرار في الجامعة والكلية على تطوير برامج الدراسات العليا فيها، ومعالجة ما قد يكون فيها من جوانب قصور.
2. تزويد أعضاء هيئة التدريس في برامج الدراسات العليا بأهم المهارات التي ينبغي إكسابها لطلبة الدراسات العليا، لتضمينها في مقرراتهم التدريسية وتفعيلها عند القيام بعملية التدريس.

#### حدود الدراسة: تتمثل حدود الدراسة فيما يلي:

- الحدود الموضوعية: تتحدد في تقويم برامج الدراسات العليا بكلية التربية في جامعة حائل من خلال الأبعاد

لاتزال دون المستوى المرغوب فيه، وأن هناك ما يشبه الانفصام بين الدراسات العليا واحتياجات التنمية الوطنية بسبب ضعف ارتباطها بالاحتياجات الفعلية لعملية الإنماء.

كما أظهرت نتائج عدد من الدراسات كدراسة الطعاني (2018)، ومعيتيق (2018)، وجبارة والفقير (2019)، وزاهر وجنبلاط (2019)، وعبدالحافظ (2019)، والعجمي وعبابنة (2020)، إلى وجود جوانب قصور في جودة المخرجات التعليمية للدراسات العليا في الجامعات العربية.

وكذلك أشارت دراسات أجريت على برامج الدراسات العليا في الجامعات السعودية كدراسة عون وآخرون (2015)، والكثيري (2021)، والمفيز وآخرون (2021)، وراضي والعربي (2016)، والصقري والسنيدي (2019)، والدغيم والشدوخي (2020)، والعتيبي (2021) إلى أن جودة برامج الدراسات العليا دون المستوى المأمول، مع وجود تباين في نتائج تقييم المجالات في البرامج تراوحت بين القوة والتوسط والضعف، لكن على وجه الاجمال لم ترقى نتائج التقييم لمستوى الطموحات.

مما سبق يتأكد حاجة برامج الدراسات العليا في الجامعات السعودية الى مزيد من الدراسات التقييمية، للتعرف على أسباب افتقار الصلة بين برامج الدراسات العليا ومؤسسات الإنتاج والخدمات في المجتمع، وقلة المراجعة الدورية الشاملة لبرامج الدراسات العليا في ضوء التغيرات التي يشهدها المجتمع السعودي، كما أشارت لذلك دراسة عون وآخرون (2015)، وعون وآخرون (2019)، والكثيري (2021)، التي أشارت إلى اتفاق افراد الدراسة على ضرورة تطوير برامج الدراسات العليا.

وتؤكد رؤية المملكة العربية السعودية 2030، على أن من أبرز التزاماتها تعليم يسهم في دفع عجلة الاقتصاد، بالسعي إلى سد الفجوة بين مخرجات التعليم العالي ومتطلبات سوق العمل، كما أن من أبرز اهدافها الحصول على تصنيف متقدم في المؤشرات العالمية للتحصيل التعليمي، وأن تصبح خمس جامعات سعودية ضمن أفضل (200) جامعة عالمية (رؤية المملكة 2030، 2016). وهذا يضع على عاتق الجامعات السعودية عبء تحقيق رؤية المملكة العربية السعودية من خلال السعي لتطوير النظم والبرامج التعليمية، ومنها برامج الدراسات العليا لمواءمة مخرجاتها مع متطلبات سوق العمل. وإجمالاً لما سبق تتلخص مشكلة الدراسة الحالية في السؤال التالي: ما مستوى تقييم برامج الدراسات العليا بكلية التربية في جامعة حائل، وما مقترحات تطويرها؟

#### أسئلة الدراسة: ستجيب الدراسة عن الأسئلة التالية:

1. ما مستوى تقييم برامج الدراسات العليا بكلية التربية في جامعة حائل من وجهة نظر طلبتها؟
2. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى

والضعف لبرنامج معين، مع الأخذ في الاعتبار علاقة البرنامج ببقية الأنشطة ذات العلاقة في المؤسسة الجامعية، ومن ثم إعطاء مقترحات لتطوير تلك البرامج وتصحيح مسارها.

### أهداف تقويم البرامج الأكاديمية:

يهدف تقويم برامج الدراسات العليا إلى:

- التعرف على نقاط القوة والضعف في برامج الدراسات العليا.
- تحديد مستوى جودة برامج الدراسات العليا ومن ثم الحكم على مدى فاعلية تلك البرامج، من خلال تقييم: سياسة التسجيل والقبول واللوائح الجامعية، أهداف برامج الدراسات العليا، المقررات الدراسية ومحتواها، استراتيجيات التعليم والتعلم، أساليب التقويم، الإرشاد والإشراف الأكاديمي، الخدمات والتسهيلات البحثية.
- اتخاذ القرارات التي تتعلق باستمرار البرنامج أو تعديله أو التوسع فيه أو الغائه (الصفري والسنيدي، 2019، ص. 481).

### برامج الدراسات العليا:

عرفت بأنها مرحلة دراسية تلي المرحلة الجامعية الأولى، التي يتابع فيها الطلاب دراستهم، بإشراف أحد أعضاء هيئة التدريس لنيل درجة الماجستير، أو الدكتوراه (راضي والعربي، 2016، ص. 12).

### الدراسات العليا في جامعة حائل:

قامت جامعة حائل بطرح برامج الدراسات العليا (الماجستير) لمواكبة متطلبات التنمية والقيام بدورها في تأهيل الكفاءات الأكاديمية والبحثية والمهنية التي تخدم المجتمع التربوي. وكانت بداية تأسيس برامج الماجستير في كلية التربية في عام 2012م، فتم استحداث برامج ماجستير في، الإدارة التربوية، والمناهج وطرق التدريس والدراسات الإسلامية. وفي عام 2019م تم عمل مراجعة شاملة للبرامج السابقة واستحداث برامج جديدة تمثلت في الماجستير في القيادة التربوية، وتقنيات التعليم والمناهج وطرق التدريس، والإرشاد النفسي المدرسي (جامعة حائل، ب.ت).

### أهداف برامج الدراسات العليا في جامعة حائل: تهدف

برامج الدراسات العليا في جامعة حائل إلى:

- إعداد القوى البشرية التربوية ذات التأهيل العالي في الميدان التربوي والأكاديمي.
- تلبية احتياجات المنطقة ومؤسساتها من القيادات التربوية المؤهلة.
- تنمية القدرات البحثية والإدارية للعاملين في الميدان التربوي من خلال إعداد الباحثين في المجالات التربوية.
- توجيه وإثراء الدراسات التربوية المتخصصة في المجالات التربوية.

التالية: (أهداف البرنامج، قبول الطلبة، محتوى البرنامج، التدريس، الإشراف، الخدمات البحثية والمساندة، التقويم).

- **الحدود البشرية:** طلاب وطالبات الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة حائل الخريجين والذين على مقاعد الدراسة.
- **الحدود المكانية:** كلية التربية في جامعة حائل
- **الحدود الزمانية:** الفصل الدراسي الثاني 1444هـ

### مصطلحات الدراسة: تتحد مصطلحات الدراسة فيما يلي:

**التقويم:** عرف التقويم بأنه: «عملية منهجية تقوم على أسس علمية تستهدف إصدار الحكم بدقة وموضوعية على مدخلات وعمليات ومخرجات أي نظام، ومن ثم تحديد جوانب القوة والقصور في كل منها، تمهيداً لاتخاذ قرارات بإصلاح نقاط الضعف وتعزيز جوانب القوة» (الكثيري، 2021، ص. 237).

### ويعرف تقويم برامج الدراسات العليا إجرائياً في هذه الدراسة

بأنه: عملية تشخيصية لمعرفة آراء طلاب وطالبات الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة حائل في درجة تحقيق برامج الدراسات العليا في الكلية للأهداف المرجوة منها، من حيث الأهداف والأنظمة والمقررات والتدريس والإرشاد الأكاديمي والإشراف العلمي والخدمات البحثية والتجهيزات والخدمات المساندة، ومدى تلبيتها لطموحات الطلبة الدراسين فيها، ومن ثم طرح مقترحات لتطوير هذه البرامج في ضوء الاحتياجات والتطلعات.

### برامج الدراسات العليا: عرفت بأنها: «مرحلة دراسية تلي

المرحلة الجامعية الأولى، يتابع فيها الطلاب دراستهم، بإشراف أحد أعضاء هيئة التدريس لنيل درجة الماجستير، أو الدكتوراه» (راضي والعربي، 2016، ص. 12).

### وعرفت برامج الدراسات العليا إجرائياً في هذه الدراسة

بأنها: برامج الماجستير التربوية المعتمدة والمنفذة في كلية التربية بجامعة حائل. وهي (الماجستير في الإدارة التربوية، الماجستير في القيادة التربوية، الماجستير في المناهج وطرق التدريس، الماجستير في تقنيات التعليم، الماجستير في الإرشاد والتوجيه الطلابي).

### الإطار النظري والدراسات السابقة:

#### أولاً: الإطار النظري

#### مفهوم التقويم:

عرف التقويم بأنه: عملية تهدف إلى تحديد جوانب القوة والضعف في برامج الدراسات العليا، من خلال معايير واضحة تتمثل في نموذج أو أداة تقويم محددة، بهدف تطوير هذه البرامج، من أجل تحقيق أهدافها (عبدالحافظ، 2019، ص. 35).

تقويم برامج الدراسات العليا: يتمثل في التعرف على واقع برامج الدراسات العليا، من خلال تحديد جوانب القوة

- تأهيل قيادات تربوية للعمل القيادي في القطاعات الإشرافية والوحدات الإدارية بالمنطقة بهدف زيادة كفاءتها (جامعة حائل، ب.ت).

**الدراسات السابقة:** قام الباحث باستعراض الدراسات السابقة ذات الصلة بالموضوع، على النحو التالي:

دراسة راضي والعربي (2016)، بعنوان «تقويم برامج الدراسات العليا بجامعة حائل في ضوء معايير الاعتماد الأكاديمي»، هدفت للتعرف على واقع تقويم برامج الدراسات العليا بجامعة حائل في ضوء معايير الاعتماد الأكاديمي، من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والمستفيدين، باستخدام المنهج الوصفي التحليلي، وشملت العينة (77) فرداً، وزعت عليهم استبانة، وكانت النتائج من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس: انخفاض درجة استيفاء بعض المحاور، وتوسط درجة استيفاء بعض المحاور، حققت النتائج من وجهة نظر الطلاب انخفاض درجة استيفاء جميع المحاور، كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق دالة بين الطلاب لكل برنامج حول محاور تقييم برامج الدراسات العليا، بينما توجد فروق دالة في محور الرسالة والغايات والأهداف كانت لصالح طلاب برنامج الآداب والفنون لغة عربية، وأظهرت وجود فروق دالة بين أعضاء هيئة التدريس والطلاب في تقييم برامج الدراسات العليا، لصالح أعضاء هيئة التدريس في محاور (الرسالة والغايات والأهداف، التعليم والتعلم، إدارة شؤون الطلاب والخدمات المساندة، إدارة ضمان جودة البرنامج، التخطيط والإدارة المالية، التوظيف لأعضاء هيئة التدريس والإداريين، خدمة المجتمع والبيئة المحيطة)، وأظهرت عدم وجود فروق بين استجابات أعضاء هيئة التدريس وطلاب الدراسات العليا في مدى توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في محاور (مصادر التعلم، المرافق والتجهيزات، إدارة البرنامج والقيادة، البحث العلمي).

دراسة السيد (2017)، بعنوان «تقويم برامج الدراسات العليا بقسم التربية الإسلامية والمقارنة في جامعة أم القرى من وجهة نظر الخريجين»، استهدفت تقويم برامج الدراسات العليا في قسم التربية الإسلامية والمقارنة بكلية التربية في جامعة أم القرى من وجهة نظر الخريجين. ولتحقيق هذا الهدف، استخدمت الدراسة المنهج الوصفي المسحي، تم توزيع استبانة لجميع خريجي وخريجات القسم من آخر ثلاث دفعات أتمت مرحلتها الماجستير والدكتوراه، وعددهم (163) خريجاً وخريجة، عاد منها (126) استبانة، بالإضافة إلى مقابلة شخصية مع بعضهم. توصلت الدراسة لنتائج أهمها: أن المقررات التي يقدمها القسم في مرحلة الدراسات العليا مهمة وترتبط بالتخصص بدرجة كبيرة (4.02)، وأفادت أفراد العينة في إتيان عمل الرسالة العلمية.

دراسة الطعاني (2018)، بعنوان «تقييم برامج الدراسات العليا في جامعة اليرموك من وجهة نظر الطلبة وسبل تحسينها»، هدفت إلى الكشف عن درجة تقييم برامج الدراسات العليا في جامعة اليرموك من وجهة نظر الطلبة وسبل تحسينها، ومعرفة

أثر كل من المتغيرات (الجنس، ونوع البرنامج، والكلية) على درجة تقييم الطلبة، وتم استخدام المنهج الوصفي المسحي والمنهج النوعي، وتكونت عينة الدراسة من (411) من طلبة الدراسات العليا في الجامعة، وكانت أداة الدراسة هي الاستبانة، بالإضافة إلى مقابلات مع أعضاء هيئة التدريس والطلبة، وبينت نتائج الدراسة أن درجة تقييم برامج الدراسات العليا في الجامعة من وجهة نظر الطلبة جاءت بدرجة (متوسطة)، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى للمتغيرات (الجنس، الكلية، ونوع البرنامج).

دراسة أبو علوان (2018)، بعنوان «درجة توفر معايير الجودة في برامج الدراسات العليا في كلية التربية في جامعة اليرموك: المعوقات والحلول» هدفت إلى التعرف على درجة توافر معايير الجودة في برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة اليرموك من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا. استخدمت الدراسة المنهج الوصفي المسحي، تكونت عينة الدراسة من (83) عضو هيئة تدريس، و(271) طالباً وطالبة. تم استخدام الاستبانة، أظهرت نتائج الدراسة أن درجة توفر معايير الجودة في برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة اليرموك من وجهة نظر الطلاب جاءت بدرجة (متوسطة)، كما أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لأثر البرنامج في مجالي (التعليم والتعلم، والبحث العلمي)، وجاءت الفروق لصالح الدكتوراه، كما تبين عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مجالات (الطلبة والخدمات الطلابية، والمكتبة ومصادر المعلومات، وتقديم الطلبة ومنجزاتهم). كما أظهرت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى للقسم الأكاديمي في جميع المجالات باستثناء مجال البحث العلمي، وتبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الإدارة وأصول التربية من جهة وعلم النفس الإرشادي والتربوي، والمناهج والتدريس من جهة أخرى وجاءت الفروق لصالح كل من علم النفس الإرشادي والتربوي، والمناهج والتدريس، وأظهرت النتائج أن درجة توفر معايير الجودة في برامج الدراسات العليا في كلية التربية، جامعة اليرموك من وجهة نظر هيئة التدريس جاءت (متوسطة)، وتبين عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى للرتبة الأكاديمية في جميع المجالات. كما أظهرت النتائج وجود معوقات تواجه تطبيق معايير الجودة في برامج الدراسات العليا.

دراسة معيتيق (2018)، بعنوان «تقويم جودة برنامج الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة مصراتة»، هدفت إلى التعرف على درجة توافر معايير الجودة في برامج الدراسات العليا، استخدم الباحث الاستبانة التي وزعت على عينة عشوائية من أعضاء هيئة التدريس وطلاب الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة مصراتة، وبالاعتماد على المنهج الوصفي، توصلت الدراسة إلى: أظهرت نتائج البحث درجة تحقق (مرتفعة) فيما يتعلق (بوضوح رؤية ورسالة وأهداف البرنامج التعليمي، واتساق محتوى المقررات مع الإطار الزمني للبرنامج)، فيما كانت درجة التحقق (متوسطة) فيما يتعلق بتقويم (جودة برنامج الدراسات العليا، تلبية احتياجات البرنامج

بمتطلبات تطوير برامج الدراسات العليا بقسم الإدارة التربوية في ضوء رؤية 2030، إلى حذف المقررات التي لا تتخدم استراتيجية الدراسات العليا للقسم.

دراسة الصقري والسنيدي (2019)، بعنوان «تقوم برامج الدراسات العليا بجامعة القصيم من وجهة نظر الطلاب»، هدفت الدراسة إلى تقييم برامج الدراسات العليا جامعة القصيم من وجهة نظر الطلاب، قام الباحثان ببناء استبانة طبقت على عينة من طلاب الدراسات العليا بجامعة القصيم بلغت (193) طالباً، واستخدم الباحثان المنهج الوصفي. وأسفرت نتائج الدراسة عن مايلي: تقديرات الطلاب لواقع برامج الدراسات العليا جاءت (عالية) في عبارات محاور: (سياسة التسجيل والقبول واللوائح الجامعية، أهداف برامج الدراسات العليا، المقررات الدراسية ومحتواها، استراتيجيات التعليم والتعلم، أساليب التقييم والإرشاد الأكاديمي والإشراف)، بينما جاءت (منخفضة) في محور (الخدمات والتسهيلات البحثية). كما توصلت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات طلبة الدراسات العليا حول محور الخدمات والتسهيلات البحثية باختلاف متغير الجنس لصالح الذكور، وحول محور أهداف برامج الدراسات العليا ومحور الخدمات والتسهيلات البحثية باختلاف متغير الدرجة لصالح درجة الدكتوراه، بينما لم تجد الدراسة فروق ذات دلالة إحصائية في بقية المتغيرات.

دراسة الدغيم والشدوخي (2020)، بعنوان «تقوم برامج الدراسات العليا التربوية بجامعة القصيم في ضوء تنميتها للمهارات البحثية»، استهدفت الكشف عن دور برامج الدراسات العليا التربوية بجامعة القصيم في تنمية المهارات البحثية لدى طلاب الدراسات العليا من وجهة نظرهم، ولتحقيق ذلك استخدم المنهج الوصفي المسحي، وتم استخدام الاستبانة، وتكونت عينة الدراسة من (158) من طلبة الدراسات العليا في مرحلتي الماجستير والدكتوراه، وتوصلت الدراسة إلى أن برامج الدراسات التربوية تسهم في تنمية المهارات التالية: (مهارات التحديد، مهارات التنظيم، مهارات التقديم، مهارات الربط والاستنتاج، مهارات استخدام التقنية)، بدرجة (متوسطة)، وبمستوى (مرتفع) لصالح مهارات استخدام التقنية، كما أشارت نتائج الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات الطلاب حول دور برامج الدراسات العليا التربوية في تنمية المهارات البحثية تعزى لمتغير النوع لصالح الطلاب، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية حول دور برامج الدراسات العليا التربوية في تنمية المهارات البحثية تعزى لمتغير المرحلة، ووجود فروق حول دور برامج الدراسات العليا التربوية في تنمية المهارات البحثية تعزى لمتغير التخصص لصالح تخصص تقنيات التعليم.

دراسة العجمي وعابنة (2020)، بعنوان «تقييم برامج الدراسات العليا في جامعة الكويت من وجهة نظر الطلبة في ضوء الاتجاهات المعاصرة»، هدفت الدراسة للتعرف الى فاعلية برامج

لاحتياجات الطلاب والمجتمع المحلي، ومدى حاجة البرنامج لإضافة مقررات جديدة). أظهرت النتائج درجة تحقق (مرتفعة) فيما يتعلق (بوضوح اللوائح والقوانين ومدى الالتزام بتنفيذها وضمانها لحقوق الطلاب)، فيما جاءت الاستجابة (متوسطة) فيما يتعلق (بنظام التظلمات واللوائح المقيدة لقبول الطلاب). أظهرت النتائج درجة (مرتفعة) في (اتباع أعضاء هيئة التدريس لطرق التدريس الأكثر فاعلية)، فيما كانت الاستجابة (متوسطة) فيما يتعلق (باستخدام تقنيات التدريس الحديثة، والتنوع في استخدام طرق التدريس)، أظهرت النتائج درجة تحقق (مرتفعة) فيما يتعلق (بالوقت الكافي المتاح للطلاب للاستفادة من المصادر التعليمية المتوفرة)، فيما جاءت الاستجابة (متوسطة) فيما يتعلق (بتوفير المصادر والتقنيات التعليمية الحديثة، وتوفير وتحديث مرافق الخدمات الطلابية).

دراسة جبارة والفيقي (2019)، بعنوان «تقوم جودة برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة تعز»، استهدفت تقييم جودة برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة تعز، تكونت عينة الدراسة من (75) خريجاً من طلبة الماجستير والدكتوراه، و(24) أستاذاً جامعياً، واعتمدت الدراسة المنهج الوصفي، مستخدمة الاستبانة واستمارة الرصد، وأظهرت النتائج أن درجة توافر الجودة في برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة تعز من وجهة نظر الطلبة وأعضاء هيئة التدريس جاءت بدرجة (متوسطة)، وحصلت مجالات الدراسة وفقاً لاستجابات عينة الدراسة على الترتيب الآتي: (القبول والتسجيل، الأستاذ الجامعي، المقررات الدراسية) (بدرجة كبيرة)، (الإشراف العلمي، الخريج) (بدرجة متوسطة)، (التجهيزات ومصادر التعلم) (بدرجة ضعيفة)، كما أظهرت الدراسة وجود فروق دالة في إجابات أفراد العينة في مجال (الأستاذ الجامعي) لصالح عضو هيئة التدريس، وفي مجالات (التجهيزات ومصادر التعلم، والخريج) لصالح الطلبة، ولم تظهر فروق في مجالات (المقررات والإشراف، والقبول والتسجيل).

دراسة عون والصعب والقحطاني (2019)، بعنوان «تقوم برامج الدراسات العليا بقسم الإدارة التربوية في كلية التربية بجامعة الملك سعود في ضوء رؤية المملكة العربية السعودية 2030»، هدفت إلى التعرف على واقع ومعايير تقوم برامج الدراسات العليا بقسم الإدارة التربوية في كلية التربية بجامعة الملك سعود، والتعرف على متطلبات تطوير البرامج في ضوء رؤية المملكة 2030. واعتمدت الدراسة المنهج الوصفي المسحي كما استخدمت الاستبانة لجمع المعلومات، بلغ أفراد عينة الدراسة (44) طالبة، وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج أبرزها: تشير نتائج المحور المتعلق بواقع برامج الدراسات العليا بقسم الإدارة التربوية، إلى أن القسم يتوفر به قاعات ذكية تشكل بيئة تدريسية ملائمة. وتشير نتائج المحور المتعلق بمعايير تقييم الدراسات العليا من حيث المقررات الدراسية، إلى أن محتوى المقررات يسهم في تطوير قدرات الطلبة في البحث والاكتشاف والاستقصاء. كما تشير نتائج المحور المتعلق

من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلّبات. استخدمت الدراسة المنهج الوصفي، وطبقت الاستبانة على عينة عشوائية من (117) عضو هيئة تدريس، و(292) طالبة ماجستير في كلية التربية. أظهرت النتائج أن مستوى جودة التعليم والتعلم بمعايير: (خصائص الخريجين ومخرجات التعلم، والمنهج الدراسي، وجودة التدريس وتقييم الطلاب) من وجهة نظر أعضاء هيئة، جاء (متوسطة)، وجاء المعيار الفرعي (المنهج الدراسي) الأعلى في مستوى الجودة، يليه (خصائص الخريجين ومخرجات التعلم)، ثم (جودة التدريس وتقييم الطلاب)، أما من وجهة نظر الطّالبات، فقد كان المعيار الفرعي (جودة التدريس وتقييم الطلاب) الأعلى في مستوى الجودة، يليه (المنهج الدراسي)، ثم (خصائص الخريجين ومخرجات التعلم)، وجاءت (متوسطة).

دراسة بني بكر (2023)، بعنوان «تقييم برامج الدراسات العليا في كليات جامعة جرش من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلّبة»، هدفت إلى التعرف على درجة تقييم برامج الدراسات العليا في كليات جامعة جرش من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلّبة، تكون مجتمع الدراسة من أعضاء هيئة التدريس وطلّبة الدراسات العليا في جامعة جرش وعددهم (238) عضو هيئة تدريس، و(400) طالباً، تم اختيار عينة عشوائية، تم استخدام النهج الوصفي، وتم استخدام الاستبانة. وأظهرت النتائج أن متوسط تقديرات أفراد عينة الدراسة لدرجة تقييم برنامج الدراسات العليا في كليات جامعة جرش من وجهة نظر العينة جاءت بدرجة (مرتفعة)، أظهرت الدراسة عدم وجود فروق تعزى لمتغيرات الجنس والعمر والمؤهل العلمي وسنوات الخبرة.

دراسة (Nicholls, M G, 2009)، بعنوان «استخدام نماذج ماركوف كوسيلة مساعدة لتقييم وتخطيط ومقارنة برامج الدكتوراه»، في هذا البحث تم تطوير نموذج سلسلة ماركوف لتسهيل التخطيط في برنامج دكتوراه في إدارة الأعمال بكلية الدراسات العليا في أستراليا، تم استخدام تسهيلات التنبؤ قصير وطويل الأجل التي يقدمها النموذج لتحديد الأعداد المتوقعة في البرنامج، وتحديد معدل النجاح المتوقع للمرشحين، وقياس سمات الوضع الراهن بشكل تنافسي. يمكن استخدام العدد المتوقع لمرشحي الدكتوراه في كل «ولاية» داخل البرنامج (في السياقين القصير والطويل الأجل) لتقدير تدفق الإيرادات المتوقع، وعبء المشرف المتوقع، في البرنامج.

دراسة (Roberts and Jalynn, 2011)، بعنوان «وجهات نظر الطلاب: تقييم برنامج إدارة التعليم العالي»، هدفت الدراسة إلى تقييم إدارة برنامج الدكتوراه في التعليم العالي لفهم تصورات الطلاب عن جودة البرنامج، لتحسين كل من رضا الطلاب والتخطيط للمستقبل. استخدمت الدراسة المنهج الوصفي والمقابلة أداة لجمع البيانات. وجاءت أهم نتائج الدراسة أن الرعاية والدعم والتدريس والتطبيق العملي لحتوى المناهج ممتازة ومفيدة. فيما أظهرت الدراسة من جانب آخر عدداً من التحديات التي تواجه

الدراسات العليا في جامعة الكويت في ضوء الاتجاهات المعاصرة، من وجهة نظر الطلبة. استخدمت الدراسة المنهج الوصفي المسحي، كما تم استخدام الاستبانة، وتكونت عينة الدراسة من (122) من الطلبة في كلية الدراسات العليا. وأظهرت النتائج أن فاعلية برامج الدراسات العليا في جامعة الكويت من وجهة نظر الطلبة جاءت (متوسطة)، كما اتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير المعدل لمجالات (الأهداف والقبول والإشراف العلمي) لصالح من كانت معدلاتهم (3.493-)، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الجنس.

دراسة العتيبي (2021)، بعنوان «تقييم برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك خالد في ضوء معايير التعليم الإلكتروني للتعليم العالي بالمملكة العربية السعودية»، هدفت إلى تقييم برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك خالد في ضوء معايير التعليم الإلكتروني للتعليم العالي بالمملكة العربية السعودية، من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، وطلّبة الدراسات العليا. واتبع الدراسة المنهج الوصفي المسحي، واستخدمت بطاقة تقييم صممت في ضوء معايير التعليم الإلكتروني. وتم تطبيق الأداة على كامل المجتمع، وخلصت الدراسة إلى أن تحقق معايير التعليم الإلكتروني للتعليم العالي في تخصص المناهج وطرق التدريس بجامعة الملك خالد قد تحققت بدرجة (كبيرة) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، ومن وجهة نظر الطلبة، وقد تحققت المعايير بشكل (كبير) عدا معيار القياس والتقييم الذي تحقق بشكل (متوسط) من وجهة نظر الطلبة، كما أكدت الدراسة على أنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقييم أعضاء هيئة التدريس والطلّبة.

دراسة الكثيري (2021)، بعنوان «تقييم برامج الدراسات العليا – الماجستير – بقسم التربية الخاصة جامعة الملك سعود من وجهة نظر طلابها وطلّباتها»، هدفت إلى تقييم برامج الدراسات العليا (ماجستير) بقسم التربية الخاصة من وجهة نظر طلابها وطلّباتها، واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي المسحي، والاستبانة كأداة لدراساتها. تكون مجتمع الدراسة من طلاب وطلّبات الماجستير، وبلغ حجم العينة (87) طالباً وطالبة. وتوصلت الدراسة لنتائج أبرزها: (موافقة العينة على تحقق جودة المقررات والتجهيزات)، بينما رأى عينة الدراسة أن جودة (الإرشاد الأكاديمي والإشراف العلمي) (متحققة نوعاً ما)، وأظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات أفراد عينة الدراسة في محوري (تقييم البرامج لجودة المقررات والتجهيزات، والإرشاد الأكاديمي والإشراف العلمي) باختلاف متغير الجنس أو التخصص.

دراسة المفيز والعيقان والحمدان (2021)، بعنوان «جودة التعليم والتعلم في الجامعات وفق معايير NCAAA لاعتماد برامج الدراسات العليا»، هدفت للتعرف على مستوى جودة التعليم والتعلم في برامج الماجستير بكلية التربية، جامعة الملك سعود، وفق معايير اعتماد برامج الدراسات العليا NCAAA،

وصفحات الويب)؛ المصدر ذو الصلة هو نظام معلومات التعليم العالي التابع لوزارة التعليم التشيلية، والذي تم تحديث نسخته حتى يوليو 2022. وقد تم اكتشاف نمواً ملحوظاً في تسجيل طلاب الدراسات العليا في تشيلي بين عامي 1984 و2022، وهو ما يتجاوز نظام التعليم العالي والتي تضاعف معدل التحاقها بـ 6.8 مرات في نفس الفترة، وهو في حالة الدكتوراه المحددة 46 مرة.

#### تعليق عام على الدراسات السابقة:

اتفقت الدراسة الحالية في هدفها مع دراسات كل من: راضي والعربي (2016)، والسيد (2017)، وجبارة والفقير (2019)، والصقري والسنيدي (2019)، والعتيبي (2021)، والكثيري (2021)، وعون والصعب والقحطاني (2019)، التي هدفت إلى تقويم برامج الدراسات العليا في الجامعات. كما اتفقت مع دراسات الطعاني (2018)، وبني بكر (2023)، و (Roberts and Jalynn 2011)، التي هدفت إلى تقييم برامج الدراسات العليا في الجامعات. إلا أن الدراسة الحالية اختلفت عن الدراسات السابقة في مكان وزمان إجراء الدراسة، حيث أجريت الدراسة الحالية في كلية التربية بجامعة حائل، بينما الدراسات الأخرى أجريت في بيئات مختلفة، ماعدا دراسة راضي والعربي (2016) والتي أجريت في جامعة حائل، لكن الدراسة الحالية تختلف عنها في أن البرامج التي تم تقييمها في هذه الدراسة طرحت بعد إجراء دراسة راضي والعربي، حيث تم البدء بالدراسة في البرامج التي تم تقييمها في هذه الدراسة في عام 2019م، بينما دراسة راضي والعربي كانت في 2016م، ماعدا برنامج الإدارة التربوية الذي تمت دراسته للمقارنة بينه وبين برنامج القيادة التربوية في نفس القسم.

كما تختلف الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة في الأبعاد التي درستها، كما اختلفت الدراسة الحالية في الهدف مع كل من دراسات: أبو علوان (2018)، ومعيقيق (2018)، والمفيز والعيغان والحمدان (2021)، التي هدفت إلى التعرف على درجة توافر معايير الجودة في برامج الدراسات العليا، ومستوى جودة التعليم والتعلم في برامج الماجستير ودراسة الدغيم والشدوخي (2020)، التي استهدفت الكشف عن دور برامج الدراسات العليا التربوية، ودراسة العجمي وعبابنة (2020)، التي هدفت للتعرف إلى فاعلية برامج الدراسات العليا، ودراسة (Nicholls, M G, 2009)، التي طورت نموذج سلسلة ماركوف التي هدفت لتسهيل التخطيط في برنامج دكتوراه في إدارة الأعمال، ودراسة (Fakunle; 2016)، التي تناولت وجهات نظر طلاب الدراسات العليا الصينيين حول كيفية تطوير التفكير النقدي خلال برنامج الدراسات العليا، ودراسة (Ivan, Tuti, Taryudi, and Agphin, 2020)، هدفت الدراسة إلى تحليل اتجاهات البحث في برنامج أطروحة الدكتوراه خلال السنوات الثلاث الماضية (2016 - 2018). ودراسة (Francisco, Ganga Contreras; Emilio, 2023)، و (Rodriguez Ponce; Juan, Cañillo; Patricio, 2023)، التي هدفت إلى تحليل اتجاهات البحث في برنامج أطروحة

إدارة برنامج الدكتوراه وهي عدم استمرار القادة التي ترجع إلى الدوران الإداري في القسم، وعدم ثبات السياسات والممارسات وتغيرها المستمر، نقص دعم الطلاب وتقديم المشورة لهم، تكرار المناهج، وعدم اعداد بحوث جيدة لأطروحة الدكتوراه.

دراسة (Fakunle; Pete, Allison; Ken & 2016)، بعنوان «وجهات نظر طلاب الدراسات العليا الصينيين حول تطوير التفكير النقدي في درجة الماجستير في التعليم في المملكة المتحدة»، تناولت هذه الدراسة وجهات نظر طلاب الدراسات العليا الصينيين حول كيفية تطوير التفكير النقدي خلال برنامج الدراسات العليا في التعليم لمدة عام واحد. تسلط المقابلات التي أجريت مع طلاب صينيين الضوء على الأحداث الرئيسية خلال فترة الدراسة والتي أثرت على تعلمهم. وتشير النتائج إلى أن المشاركين بحاجة إلى التكيف مع مفهوم التفكير النقدي، يشير أحد العوامل الرئيسية التي تم تحديدها في الدراسة إلى أن الحدث المحفز: ردود الفعل على الدورات الدراسية، أثر على كيفية تطوير المشاركين للتفكير النقدي.

دراسة (Ivan, Tuti, Taryudi, and Agphin, 2020)، بعنوان «اتجاه بحث أطروحة الدكتوراه: دراسة مقارنة لبرامج الدراسات العليا في جامعات التعليم»، هدفت الدراسة إلى تحليل اتجاهات البحث في برنامج أطروحة الدكتوراه خلال السنوات الثلاث الماضية (2016 - 2018). تم إجراء نصح نوعي مع أساليب تحليل المحتوى في 4 جامعات، العينة في هذه الدراسة كانت برامج الدراسة في الإدارة التربوية، تعليم اللغة، التربية الرياضية، التعليم الأساسي، وبحوث التعليم والتقييم. تم تحليل ما مجموعه 327 أطروحة، ركزت الدراسة على قضايا البحث وموضوعاته، والنظريات المستخدمة، وأساليب البحث، وتقنيات جمع البيانات، وتقنيات أخذ العينات وتقنيات تحليل البيانات، والجودة، والاستشهادات ومصادر القراءة. أظهرت النتائج أن جامعة UNJ أنتجت أعداداً أكبر من الأطروحات مقارنة بالجامعات الأخرى، تنوع اتجاهات البحث التربوي في كل برنامج دراسي بشكل كبير، بدءاً من القضايا وموضوعات البحث وطرق البحث المستخدمة لتحليل البيانات. كانت غالبية طرق البحث المستخدمة هي الوصفية النوعية والكمية، وجمع البيانات باستخدام الاستبيانات والملاحظات والمقابلات والوثائق، في حين يكثر تحليل البيانات تحليلاً وصفيًا.

دراسة (Francisco, Ganga Contreras; 2023)، و (Emilio, Rodriguez Ponce; Juan, Cañillo; Patricio, 2023)، بعنوان «حالة عرض الدكتوراه في برامج التعليم في تشيلي»، اهتم هذا البحث بتحليل برامج الدكتوراه في التعليم في تشيلي (النوعية والكمية)، بهدف توليد معلومات لعملية صنع القرار لمختلف مجموعات المصالح. كان هذا البحث عبارة عن دراسة وصفية تتضمن مصادر المعلومات الأولية والثانوية (المقالات العلمية، وقاعدة بيانات التسجيل،

برامج الدراسات في كلية التربية بجامعة حائل.

### منهجية الدراسة:

تم في هذه الدراسة استخدام المنهج الوصفي المسحي لدراسة وتقويم برامج الدراسات العليا (الماجستير) في كلية التربية بجامعة حائل، لملائمته لطبيعة الدراسة وأسهلتها.

### مجتمع الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من طلاب وطالبات برامج الماجستير في كلية التربية بجامعة حائل وهي: (الإدارة التربوية، القيادة التربوية، المناهج وطرق التدريس، تقنيات التعليم، الإرشاد النفسي المدرسي)، وبلغ إجمالي مجتمع الدراسة (490) فرداً (احصائيات أقسام كلية التربية).

### عينة الدراسة:

طبقت هذه الدراسة على عينة عشوائية إجمالية قوامها (261) فرداً من مجتمع الدراسة، بنسبة إجمالية تمثل (53.3%) من المجتمع الأصلي.

وصف بيانات عينة الدراسة: في الجدول التالي رقم (1) إيضاح لكيفية توزيع عينة الدراسة.

اهتم هذا البحث بتحليل برامج الدكتوراه في التعليم في تشيلي (النوعية والكمية)، واتفقت الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في استخدام المنهج الوصفي. ماعدا دراسة (Ivan, Tuti, Taryudi, and) Agphin, 2020، التي استخدمت تحليل المحتوى.

استخدمت الدراسة الحالية الاستبانة أداة لجمع المعلومات، وهي بذلك تتفق مع كافة الدراسات السابقة، باستثناء دراسة السيد (2017)، التي استخدمت المقابلة بالإضافة الى الاستبانة، ودراسة العتيبي (2021)، التي استخدمت بطاقة التقويم، وكل من دراسة (Roberts and Jalynn 2011)، ودراسة (2016) (Fakunle; Pete, Allison; Ken & Fordyce, Labake Francisco, 2023)، ودراسة (Ganga Contreras; Emilio, Rodriguez Ponce; Juan, Castillo; Patricio, Viancos González)، التي استخدمت البحث الوثائقي في مصادر المعلومات الأولية والثانوية (المقالات العلمية، وقاعدة بيانات التسجيل، وصفحات الويب).

تتميز الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة في أنها أجريت في كلية التربية في جامعة حائل، واستهدفت دراسة برامج الدراسات العليا التي لم تدرس من قبل، كما أنها وضعت مقترحات لتطوير

## جدول 1

### توزيع العينة للجنس، ونوع البرنامج

الاجمالي	النوع		المتغيرات
	أنثى العدد	ذكر العدد	
42	14	28	الماجستير في الإدارة التربوية
70	46	24	الماجستير في القيادة التربوية
53	43	10	الماجستير في المناهج وطرق التدريس
50	34	16	الماجستير في تقنيات التعليم
46	31	15	الماجستير في الإرشاد النفسي المدرسي
261	168	93	الإجمالي

تم حساب الصدق عن طريق التحليل العاملي الاستكشافي للاستبانة المستخدمة، والجدول (2) يوضح نتائج مقياس «كايزر» و«ماير» و«أولكن» (ك م أ) ومقياس «بارتلليت»:

### أداة الدراسة:

تم اعتماد الاستبانة كأداة لجمع المعلومات، وتم التحقق من صدق الأداة بتحكيماها من قبل ذوي الاختصاص، كما

## جدول 2

### نتائج مقياس "كايزر"، و"ماير"، و"أولكن" (ك م أ)، ومقياس "بارتلليت" للاستبانة

مقياس (ك م أ) لكفاية العينات.	مقياس "بارتلليت"
0,883	كأ <sup>2</sup> (مربع كاي)
8169,536	درجة الحرية
990	الدلالة
0,000	

وقد بلغت قيمة مقياس «كاييز» Kaiser و«ماير» Meyer و«أولكن» OLkin (ك م أ) لكفاية العينات (0,883) وتشير هذه القيمة إلى أن العينة كانت ملائمة في الحكم على اعتدالية توزيع البيانات ما دامت تزيد عن (0,500) أو اقتربت من الواحد الصحيح، كما كانت قيمة إختبار «بارتليت» Bartlett's Test لاختبار المعنوية الكلية للارتباطات Sphericity دالة، حيث بلغت قيمة مربع كاي (كا) (2) (8169,536) Chi-Square بدلالة بلغت (0,000) ويشير ذلك إلى وجود ارتباطات في مجموعة البيانات تكفي لإجراء التحليل العاملي.

### جدول 3

التحليل العاملي الاستكشافي لأداة تقييم برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة حائل

العوامل							البنود
7	6	5	4	3	2	1	
						0.619	1
						0.532	2
						0.643	3
						0.700	4
						0.572	5
			0.405			0.451	6
0.404			0.572				7
			0.455			0.518	8
						0.603	9
						0.637	10
						0.643	11
						0.629	12
				0.641	0.316		13
						0.662	14
						0.719	15
			0.314	0.652	0.414		16
			0.333			0.553	17
						0.646	18
						0.601	19
					0.385	0.693	20
						0.750	21
					0.320	0.675	22
						0.573	23
				0.586	0.447		24
						0.706	25
0.3						0.605	26
						0.618	27
						0.706	28
				0.683			29
	0.327	0.378				0.595	30
	0.300	0.409				0.598	31
			0.334	0.533	0.454		32
	0.356	0.457				0.421	33
					0.440	0.401	34
						0.559	35
					0.375	0.619	36
					0.368	0.616	37
					0.373	0.480	38
0.5						0.429	39
		0.377					40
				0.347	0.301		41
						0.561	42
						0.626	43
					0.301	0.634	44
					0.304	0.623	45
					0.454	0.551	46
1.314	1.503	1.922	2.607	3.612	3.768	14.015	الجزر الكامن
2.919	3.339	4.271	5.793	8.027	8.373	31.144	نسبة التباين
63.867	60.948	57.609	53.338	47.544	39.517	31.144	نسبة التباين التراكمي

ذلك إلى أن بنود الاستبانة استطاعت أن تمثل البيانات بشكل كبير مما يشير إلى صدقها.

**النبات:** تم استخدام حزمة الأساليب الإحصائية في العلوم الاجتماعية SPSS لحساب ثبات الأدوات عن طريق معامل «ألفا-كرونباخ» لبنود المقياس مجتمعة. والجدول (4) يوضح قيم الثبات للاستبانة المستخدمة، وأبعاده (ن=261):

كشفت التحليل العاملي الاستكشافي عن وجود (7) عوامل، والجدول (4) يوضح تفاصيل العوامل (اسم العامل، والجزر الكامن، ونسبة التباين، ونسبة التباين التراكمي، والبنود، وتشبعات البنود): تمثل العوامل السابقة الأبعاد التي احتوتها الاستبانة، وكان أبرزها العامل الأول الذي فسر القدر الأكبر من التباين. وبلغ مجموع نسبة التباين التي حققتها الاستبانة 63,867%، ويشير

#### جدول 4

##### معاملات ثبات ألفا-كرونباخ للاستبانة وأبعاده

م	الاستبانة وأبعاده الفرعية	عدد البنود	معامل ثبات "ألفا-كرونباخ"
1	أهداف البرنامج	8	0,859
2	قبول الطلبة	3	0,849
3	محتوى البرنامج	6	0,572
4	التدريس	10	0,825
5	الإشراف	7	0,631
6	الخدمات	4	0,849
7	التقويم	7	0,752
8	المقياس الكلي	45	0,927

3. معامل ثبات ألفا لكرونباخ في التأكد من ثبات درجات الاستبانة.

4. اختبار «ت» للمجموعات المستقلة في التعرف على دلالة الفروق في استجابات أفراد عينة الدراسة.

5. اختبار تحليل التباين أحادي الاتجاه في التعرف على دلالة الفروق في استجابات أفراد عينة.

#### قياس المدى:

تم استخدام مقياس ليكرت الخماسي للحصول على استجابات أفراد عينة الدراسة، وقد تم تحديد طول فئات المقياس لي حسب الجدول التالي:

تشير النتائج في الجدول (4) إلى أن معامل الثبات للمقياس الكلي جاء بدرجة (0,927)، وهي قيمة مرتفعة، كما أن مقياس البنود تراوح بين (0,572) و (0,859)، مما يشير إلى ثبات أداة الدراسة بدرجة عالية.

#### الأساليب الإحصائية المستخدمة:

في الدراسة الحالية تم استخدام العديد من الأساليب الإحصائية باستخدام الحزمة الاحصائية SPSS كالتالي:

1. التكرارات والمتوسطات والانحرافات المعيارية.
2. مقياس «كايزر» و«ماير» و«أولكن» (ك م أ) ومقياس «بارتليت»، لحساب الصدق عن طريق التحليل العاملي الاستكشافي للاستبانة المستخدمة.

#### جدول 5

##### تقسيم فئات الاستجابة حسب مقياس ليكرت الرباعي

م	الفئة	حدود الفئة
		من إلى
1	لا أوافق	1 أقل من 1.81
2	أوافق بدرجة منخفضة	1.81 أقل من 2.61
3	محايد	2.61 أقل من 3.41
4	أوافق بدرجة متوسطة	3.41 أقل من 4.21
5	أوافق بدرجة عالية	4.21 5

#### مناقشة نتائج الدراسة:

إجابة السؤال الأول: ما مستوى تقييم برامج الدراسات العليا بكلية التربية في جامعة حائل من وجهة نظر طلبتها؟ والاجابات كانت على النحو التالي:

سيتم في هذا الجزء مناقشة نتائج الدراسة، على النحو التالي:

جدول 6

المتوسط والانحراف المعياري لأبعاد الاستبانة والدرجة الكلية لأبعاد الاستبانة مرتبة تنازلياً وفقاً لحجم المتوسط

م	الأبعاد	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة الموافقة	الرتبة
1	أهداف برامج الدراسات العليا	4.592	0.743	أوافق بدرجة عالية	1
2	قبول الطلبة في برامج الدراسات العليا	4.464	0.887	أوافق بدرجة عالية	2
4	التدريس في برامج الدراسات العليا	4.354	0.921	أوافق بدرجة عالية	3
7	تقوم الطلبة في برامج الدراسات العليا	4.272	0.981	أوافق بدرجة عالية	4
6	الخدمات البحثية والمساندة لبرامج الدراسات العليا	4.074	1.114	أوافق بدرجة متوسطة	5
3	محتوى برامج الدراسات العليا	4.058	1.053	أوافق بدرجة متوسطة	6
5	الإشراف العلمي على الطلبة في برامج الدراسات العليا	3.943	1.166	أوافق بدرجة متوسطة	7
	المجموع الكلي	4.251	0.980	أوافق بدرجة عالية	

تشير نتائج الجدول (6) لأبعاد الاستبانة الكلية إلى أن التقدير الكلي للأبعاد جاء بدرجة موافقة عالية، بمتوسط حسابي (4.251)، وهذا يشير إلى أن تقييم عينة الدراسة لبرامج الدراسات العليا بالكلية بالجملة كان إيجابياً، وإلى أن لدى عينة الدراسة -إجمالاً- رضا عما يقدم في برامج الدراسات العليا. مع وجود اختلاف في درجات تقييم كل بعد على حدة، مما يشير إلى أن الرضا عن البرنامج لا يشمل جميع الأبعاد، حيث تراوحت تقديرات الأبعاد بين (عالية) و (متوسطة) لأبعاد الاستبانة. فقد جاءت الأبعاد: (أهداف برامج الدراسات العليا، وقبول الطلبة في برامج الدراسات العليا، والتدريس في برامج الدراسات العليا، وتقييم الطلبة في برامج الدراسات العليا) بدرجة (موافقة عالية). ويفسر الباحث هذه النتيجة بمرص القسم والكلية على وضوح أهداف البرنامج، ووضوح إجراءات القبول في برامج الدراسات العليا، والاهتمام بجودة التدريس وعدالة التقييم.

وجاءت أبعاد: (الخدمات البحثية والمساندة لبرامج الدراسات العليا، ومحتوى برامج الدراسات العليا، والإشراف العلمي على الطلبة في برامج الدراسات العليا)، بدرجة (موافقة متوسطة). ويفسر الباحث هذه النتيجة أنها بسبب عدم اكتمال بعض المرافق الخاصة بالخدمات المساندة بالجامعة، وكذلك ارتفاع سقف الطموح لرفع مستوى جودة البرامج، وتفاوت مستوى الاهتمام بالإشراف لدى أعضاء هيئة التدريس. وتتفق نتائج الدراسة مع نتائج دراسة بني بكار (2023)، التي كشفت أن درجة تقييم برامج الدراسات العليا في كليات جامعة جرش جاءت (مرتفعة)، كما تتفق الدراسة جزئياً مع كل من: دراسة السيد (2017) عن الدراسات العليا قسم التربية الإسلامية والمقارنة بجامعة أم القرى، التي تراوحت نتائجها بين (كبيرة) في جانب أهمية المقررات، وارتباطها بالتخصص وإفادتها للطلبة في الرسالة العلمية. و (متوسطة) في تحقيق نواتج التعلم، وقيام أعضاء هيئة التدريس بالأدوار المنوطة بهم، والبرامج التي يقدمها القسم، وتحقيق التسهيلات الإدارية والمادية. ودراسة الصقري والسنيدي (2019) التي كشفت أن برامج الدراسات العليا في جامعة القصيم تراوحت بين درجة (عالية) في عبارات محاور (سياسة التسجيل والقبول

والمواضع الجامعية، وأهداف برامج الدراسات العليا، والمقررات الدراسية ومحتواه، واستراتيجيات التعليم والتعلم، وأساليب التقويم والإرشاد الأكاديمي والإشراف بينما جاءت منخفضة في محور الخدمات والتسهيلات البحثية، ودراسة الدغيم والشدوخي (2020)، التي توصلت إلى أن برامج الدراسات التربوية بجامعة القصيم تسهم في تنمية المهارات البحثية التالية: (مهارات التحديد، التنظيم، التقديم، الربط والاستنتاج، استخدام التقنية)، بدرجة (متوسطة)، وبمستوى (مرتفع) لصالح مهارات استخدام التقنية. وتختلف مع دراسة راضي والعربي (2016) التي أشارت إلى أن تحقق معايير الاعتماد الأكاديمي في برامج الدراسات العليا بجامعة حائل جاء إجمالاً بدرجة (متوسطة)، ودراسة الطعاني (2018) التي كشفت أن درجة تقييم برامج الدراسات العليا في جامعة اليرموك جاءت بدرجة متوسطة لمجالات: (محتوى البرامج وأهدافها، الإشراف الأكاديمي على رسائل الطلبة، الخطة الدراسية وأساليب وطرق التدريس، الخدمات والتسهيلات البحثية)، ودراسة أبو علوان (2018) التي كشفت أن درجة تقييم برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة اليرموك جاءت بدرجة (متوسطة) لمجالات: (الطلبة والخدمات الطلابية، التعليم والتعلم، المكتبة ومصادر المعلومات، البحث العلمي، تقدم الطلبة ومنجزاتهم). ودراسة المميز وآخرون (2021)، التي كشفت أن مستوى جودة التعليم والتعلم في برامج الماجستير بكلية التربية، جامعة الملك سعود، وفق معايير اعتماد برامج الدراسات العليا NCAAA في معايير (خصائص الخريجين، مخرجات التعلم، المنهج الدراسي، جودة التدريس، تقويم الطلاب) جاء بدرجة (متوسطة)، ودراسة العجمي وعبابنة (2020) التي أكدت أن فاعلية برامج الدراسات العليا في جامعة الكويت في ضوء الاتجاهات المعاصرة جاءت بدرجة (متوسطة).

وفيما يتعلق بنتائج كل بعد على حدة، جاء بعد «أهداف برامج الدراسات العليا» بالمرتبة الأولى، حيث حصل على (درجة موافقة عالية)، بمتوسط حسابي قدره (4.592)، مما يشير إلى أن عينة الدراسة يرون أن أهداف برامج الدراسات العليا مناسبة، وربما يفسر ذلك بأن أهداف برامج الدراسات العليا المدونة قد

(2018) التي بينت نتائجها أن درجة تقييم برامج الدراسات العليا في جامعة اليرموك في مجال أساليب وطرق التدريس جاءت (متوسطة)، ودراسة المفيز وآخرون (2021)، التي أظهرت نتائجها أن مستوى جودة التعليم والتعلم في معيار (جودة التدريس) جاء بدرجة (متوسطة).

يليه بعد «تقويم الطلبة في برامج الدراسات العليا»، الذي جاء بالمرتبة الرابعة، وحصل على درجة (درجة موافقة عالية)، بمتوسط حسابي قدره (4.272)، ويشير ذلك إلى أن أفراد الدراسة يرون أن تقويم الطلبة في برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة حائل يتم وفق أسس ومعايير واقعية موضوعية. ويعزى ذلك إلى حرص الأساتذة والنظام الجامعي على تحري الدقة في التقويم، وإلى درجة النضج العقلي للدراسين حيث أن أغلبهم يعملون كقيادات في الميدان التربوي. وهذا يتفق مع دراسة الصقري والسنيدي (2019) التي أسفرت عن أن تقديرات الطلاب لبرامج الدراسات العليا بجامعة القصيم جاءت (عالية) في محور (أساليب التقويم)، ويتفق جزئياً مع دراسة العتيبي (2021) التي خلصت إلى أن تحقق معيار (القياس والتقويم) في ضوء معايير التعليم الإلكتروني للتعليم العالي بجامعة الملك خالد قد تحققت بدرجة (كبيرة) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، وبدرجة (متوسطة) من وجهة نظر الطلبة، كما يختلف مع دراسة المفيز وآخرون (2021) التي أظهرت نتائجها أن مستوى جودة التعليم والتعلم وفق معايير NCAAA في معيار تقويم الطلاب جاء بدرجة (متوسطة).

يليه بعد (الخدمات البحثية والمساندة لبرامج الدراسات العليا) الذي جاء بالمرتبة الخامسة، وحصل على (درجة موافقة متوسطة)، بمتوسط حسابي قدره (4.074). ويفسر الباحث حصول بعد الخدمات البحثية والمساندة لبرامج الدراسات العليا على درجة موافقة متوسطة إلى أنه قد يكون بسبب عدم اكتمال بعض المرافق الخاصة بهذه الخدمات في المدينة الجامعية، حيث أن بعض مرافق الجامعة لاسيما المكتبة المركزية وبعض المرافق المتعلقة بالخدمات الطلابية لازالت في طور الانتقال للمدينة الجامعية الجديدة. وتتفق هذه النتيجة مع دراسة الطعاني (2018) التي بينت نتائجها أن درجة تقييم برامج الدراسات العليا في جامعة اليرموك في مجال (الخدمات والتسهيلات البحثية) جاءت (متوسطة)، وتختلف مع دراسة الصقري والسنيدي (2019) التي أسفرت عن أن تقديرات الطلاب لبرامج الدراسات العليا بجامعة القصيم جاءت (منخفضة) في محور (الخدمات والتسهيلات البحثية).

يليه بعد (محتوى برامج الدراسات العليا) الذي جاء بالمرتبة السادسة، وحصل على (درجة موافقة متوسطة)، بمتوسط حسابي قدره (4.058)، وربما يكون سقف طموح طالب الدراسات العليا المرتفع هو سبب هذه النتيجة، حيث أن عدد كبير من طلبة الدراسات العليا هم على رأس العمل في الميدان التربوي كمشرفين تربويين أو مديري ووكلاء مدارس أو معلمين. وهذا يضع على عاتق الكلية وأقسامها بذل مزيد من الجهد للارتقاء بهذه البرامج

تمت صياغتها وفق معايير عالية تحقق أهداف تلك البرامج، حيث تمت صياغتها وفق معايير الجودة بالجامعة، كما تشير هذه النتيجة إلى أن الطالب ربما يكون قد لمس الجهد المبذول من القائمين على هذه البرامج لتحقيق هذه الأهداف على أرض الواقع، وهذه النتيجة تتفق مع دراسة الصقري والسنيدي (2019) التي أسفرت عن أن تقدير الطلاب لبرامج الدراسات العليا في جامعة القصيم جاءت (عالية) في محور (أهداف البرامج) وتختلف مع دراسة الطعاني (2018) التي بينت أن تقييم برامج الدراسات العليا في جامعة اليرموك في (مجال الأهداف) جاء بدرجة (متوسطة).

يليه بعد (قبول الطلبة) الذي جاء بالمرتبة الثانية، وحصل على (درجة موافقة عالية)، بمتوسط حسابي قدره (4.464)، وهذا يشير إلى أن رأي عينة الدراسة لإجراءات القبول في جامعة حائل كان إيجابياً. وربما يعود سبب الموافقة العالية للطلبة على هذا البعد إلى وضوح إجراءات القبول في برامج الدراسات العليا لدى جامعة حائل، حيث تعتمد الجامعة في قبول طلبة الدراسات العليا على معايير دقيقة وواضحة، وهذه النتيجة تتفق مع دراسة الصقري والسنيدي (2019) التي أسفرت عن أن تقديرات الطلاب لتقويم برامج الدراسات العليا بجامعة القصيم جاءت عالية في محور سياسة التسجيل والقبول واللوائح الجامعية، ودراسة جبارة والفقهي (2019) التي أظهرت أن درجة توافر الجودة في برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة تعز جاءت بدرجة كبيرة في مجال القبول والتسجيل.

يليه بعد «التدريس في برامج الدراسات العليا» الذي جاء بالمرتبة الثالثة، وحصل على (درجة موافقة عالية)، بمتوسط حسابي قدره (4.354)، وهذا يشير إلى رضا أفراد الدراسة عن مستوى الأداء التدريسي في برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة حائل، وتعزى درجة الموافقة العالية على بعد التدريس في برامج الدراسات العليا من قبل الطلبة إلى حرص الأساتذة على تقديم الخبرات المتنوعة لإثراء الطلبة، وكذلك دافعية الطلبة العالية للحصول على المعلومات والمهارات، خصوصاً أن برامج الدراسات العليا بالكلية تعد من أوائل البرامج المطروحة بالجامعة والتي خدمت التربويين بمنطقة حائل ومحيطها.

وهذا يتفق مع دراسة جبارة والفقهي (2019) التي أظهرت نتائجها أن درجة توافر الجودة في برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة تعز في مجال الأستاذ الجامعي جاءت بدرجة (بدرجة كبيرة)، ودراسة الصقري والسنيدي (2019) التي أسفرت الدراسة عن أن تقديرات الطلاب بجامعة القصيم لبرامج الدراسات العليا جاءت (عالية) في محور استراتيجيات التعليم والتعلم. ويتفق جزئياً مع دراسة معيتيق (2018)، التي أظهرت أن درجة توافر معايير الجودة في برامج الدراسات العليا بكلية التربية جامعة مصراته كانت متحققة بدرجة (مرتفعة) فيما يتعلق باتباع أعضاء هيئة التدريس لطرق التدريس الأكثر فاعلية، فيما كانت الاستجابة (متوسطة) فيما يتعلق باستخدام تقنيات التدريس الحديثة، والتنوع في استخدام طرق التدريس). وتختلف مع دراسة الطعاني

يكون السبب يعود للاختلاف الفكري أو الخلاف في وجهات النظر الذي قد يحدث أحياناً بين المشرف والطالب فيما يتعلق بمجريات إنجاز البحث، أو الضغط التي يحدث لطالب الدراسات العليا أثناء إنجاز البحث، أو بسبب انشغال بعض المشرفين بالأعباء الإدارية. وتتفق هذه النتيجة مع كل من دراسة الطعاني (2018) التي بينت نتائجها أن درجة تقييم برامج الدراسات العليا في جامعة اليرموك جاءت (متوسطة)، ودراسة أبو علوان (2018) التي أظهرت أن درجة توفر معايير الجودة في مجال (الخطة الدراسية) في برامج الدراسات العليا بكلية التربية، جامعة اليرموك جاءت (متوسطة)، ودراسة معيتيق (2018)، التي أظهرت أن درجة توفر معايير الجودة في برامج الدراسات العليا بكلية التربية جامعة مصراته كانت متحققة بدرجة (متوسطة) فيما يتعلق (بتقويم جودة برنامج الدراسات العليا). ودراسة المميز وآخرون (2021) التي أظهرت نتائجها أن مستوى جودة التعليم والتعلم وفق معايير اعتماد برامج الدراسات العليا NCAAA في معيار المنهج الدراسي جاء بدرجة (متوسطة).

كما تختلف الدراسة مع دراسة جبارة والفقيه (2019) التي أظهرت نتائجها أن درجة توفر الجودة في برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة تعز في مجال المقررات الدراسية جاءت (بدرجة كبيرة)، ودراسة الصقري والسنيدي (2019) التي أسفرت عن أن تقديرات الطلاب لبرامج الدراسات العليا بجامعة القصيم جاءت (عالية) في محور المقررات الدراسية ومحتواه.

يليه بعد «الإشراف العلمي على الطلبة في برامج الدراسات العليا» الذي جاء بالمرتبة السابعة، وحصل على (درجة موافقة متوسطة)، بمتوسط حسابي قدره (3.943). وفيما يخص بعد الإشراف العلمي على الطلبة في برامج الدراسات العليا، وربما

إجابة السؤال الثاني: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) بين متوسطات استجابات أفراد الدراسة فيما يتعلق بتقييمهم لبرامج الدراسات العليا تعزى لاختلاف متغيرات الدراسة التالية: (الجنس، اسم البرنامج)؟ والاجابات كانت كالتالي:

## جدول 7

قيمة "ت"، مستويات دلالة الفروق بين الذكور (ن=93)، والإناث (ن=168) وحجم التأثير على أبعاد الاستبانة

الأبعاد	الجنس	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة ت	الدلالة	معامل التأثير لكوهن Cohen
أهداف البرامج	ذكر	36.344	4.269	-1.115	0.266	-0.144
	أنثى	36.964	4.319			
قبول الطلبة	ذكر	13.226	2.468	-0.843	0.4	-0.109
	أنثى	13.482	2.285			
محتوى البرامج	ذكر	24.118	3.617	-0.744	0.458	-0.096
	أنثى	24.476	3.778			
تدريس البرامج	ذكر	42.817	5.393	-1.49	0.137	-0.193
	أنثى	43.952	6.151			
إشراف علمي	ذكر	27.828	4.277	0.567	0.571	0.073
	أنثى	27.482	4.94			
خدمات بحثية ومساندة	ذكر	15.097	4.24	-4.008	0.001	-0.518
	أنثى	16.964	3.202			
تقويم الطلبة	ذكر	29.215	4.01	-1.871	0.062	-0.242
	أنثى	30.286	4.641			
المجموع الكلي	ذكر	188.645	20.879	-1.751	0.081	-0.226
	أنثى	193.607	22.472			

تبين نتائج جدول (7) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد الدراسة فيما يتعلق بتقييمهم لأبعاد برامج الدراسات العليا التالية: (أهداف البرامج، قبول الطلبة، محتوى البرامج، تدريس البرامج، إشراف علمي، تقويم

إلى التفاوت بين شطري الطلاب والطالبات في تقديم الخدمات البحثية والمساندة، وربما يعزى ذلك لتقارب المباني في شطر الطالبات، مما يسهل على الطالبات الحصول على الخدمات المساندة.

الطلبة) تعزى لاختلاف متغير الجنس، كما تبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد الدراسة فيما يتعلق بتقييمهم لبعدها (الخدمات البحثية والمساندة)، تعزى لاختلاف متغير الجنس، واتجاه الفروق لصالح الإناث، مما يشير

## جدول 8

تحليل التباين في اتجاه واحد (الفروق الناتجة عن اختلاف برامج الدراسات العليا) - أهداف البرامج

Cases	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p	$\eta^2$
البرنامج	908.749	4	227.187	14.886	< .001	0.189
Residuals	3907.052	256	15.262			

تبعاً لاختلاف متغير مسمى البرنامج، أي أن تقييم الطلبة والطالبات لأهداف البرامج كان مختلفاً، والجدول التالي يبين اتجاه الفروق.

تبين نتائج جدول (8) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد الدراسة فيما يتعلق بتقييمهم لأهداف البرامج،

## جدول 9

تحليل التباين في اتجاه واحد (اتجاه الفروق الناتجة عن اختلاف برامج الدراسات العليا) - أهداف البرامج

البرنامج	البرنامج	Mean Difference	SE	t	Ptukey
الماجستير في الإدارة التربوية	الماجستير في القيادة التربوية	1.938	0.763	2.542	0.085
الماجستير في المناهج وطرق التدريس	الماجستير في القيادة التربوية	3.927	0.807	4.866	< .001
الماجستير في تقنيات التعليم	الماجستير في المناهج وطرق التدريس	-0.522	0.818	-0.638	0.969
ماجستير الإرشاد النفسي المدرسي	الماجستير في تقنيات التعليم	-1.262	0.834	-1.514	0.555
الماجستير في القيادة التربوية	ماجستير الإرشاد النفسي المدرسي	1.989	0.711	2.796	0.044
الماجستير في المناهج وطرق التدريس	الماجستير في القيادة التربوية	-2.460	0.723	-3.401	0.007
الماجستير في تقنيات التعليم	الماجستير في المناهج وطرق التدريس	-3.200	0.741	-4.316	< .001
ماجستير الإرشاد النفسي المدرسي	الماجستير في تقنيات التعليم	-4.449	0.770	-5.776	< .001
الماجستير في المناهج وطرق التدريس	ماجستير الإرشاد النفسي المدرسي	-5.189	0.787	-6.591	< .001
الماجستير في تقنيات التعليم	ماجستير الإرشاد النفسي المدرسي	-0.740	0.798	-0.927	0.886

في القيادة التربوية وبرامج الماجستير في: (المناهج وطرق التدريس، وتقنيات التعليم، والإرشاد النفسي المدرسي)، واتجاه الفروق لصالح الماجستير في القيادة التربوية، ووجود فروق بين برنامج الماجستير في المناهج وطرق التدريس و ماجستير الإرشاد النفسي المدرسي، واتجاه الفروق لصالح الماجستير في المناهج وطرق التدريس.

توضح نتائج جدول (9) أن الفروق بين متوسطات استجابات أفراد الدراسة فيما يتعلق بتقييمهم لبعدها أهداف البرامج تبعاً لاختلاف متغير مسمى البرنامج، كانت بين برنامج الماجستير في الإدارة التربوية والماجستير في المناهج وطرق التدريس، واتجاه الفروق لصالح الماجستير في الإدارة التربوية، وكذلك فروق بين برنامج الماجستير

## جدول 10

تحليل التباين في اتجاه واحد (الفروق الناتجة عن اختلاف برامج الدراسات العليا) - قبول الطلبة

Cases	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p	$\eta^2$
البرنامج	141.465	4	35.366	6.993	< .001	0.099
Residuals	1294.673	256	5.057			

تبعاً لاختلاف متغير مسمى البرنامج، أي أن تقييم الطلبة والطالبات لأهداف البرامج كان مختلفاً، والجدول التالي يبين اتجاه الفروق.

تبين نتائج جدول (10) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد الدراسة فيما يتعلق بتقييمهم لبعدها قبول الطلبة،

### جدول 11

تحليل التباين في اتجاه واحد (اتجاه الفروق الناتجة عن اختلاف برامج الدراسات العليا) - قبول الطلبة

البرنامج	البرنامج	Mean Difference	SE	t	Ptukey
الماجستير في الإدارة التربوية	الماجستير في القيادة التربوية	1.329	0.439	3.027	0.023
	الماجستير في المناهج وطرق التدريس	1.453	0.465	3.127	0.017
	الماجستير في تقنيات التعليم	-0.240	0.471	-0.510	0.986
	ماجستير الإرشاد النفسي المدرسي	0.022	0.480	0.045	1.000
الماجستير في القيادة التربوية	الماجستير في المناهج وطرق التدريس	0.124	0.409	0.303	0.998
	الماجستير في تقنيات التعليم	-1.569	0.416	-3.767	0.002
	ماجستير الإرشاد النفسي المدرسي	-1.307	0.427	-3.062	0.020
الماجستير في المناهج وطرق التدريس	الماجستير في تقنيات التعليم	-1.693	0.443	-3.818	0.002
	ماجستير الإرشاد النفسي المدرسي	-1.431	0.453	-3.158	0.015
الماجستير في تقنيات التعليم	ماجستير الإرشاد النفسي المدرسي	0.262	0.459	0.570	0.979

في القيادة التربوية والماجستير في: (تقنيات التعليم، والإرشاد النفسي المدرسي)، واتجاه الفروق لصالح الماجستير في القيادة التربوية، ووجود فروق بين برنامج الماجستير في المناهج وطرق التدريس والماجستير في (تقنيات التعليم، والإرشاد النفسي المدرسي)، واتجاه الفروق لصالح الماجستير في المناهج وطرق التدريس.

توضح نتائج جدول (11) أن الفروق بين متوسطات استجابات أفراد الدراسة فيما يتعلق بتقييمهم لبعده قبول الطلبة تبعاً لاختلاف متغير مسمى البرنامج، كانت بين برنامج الماجستير في الإدارة التربوية والماجستير في (القيادة التربوية والمناهج وطرق التدريس)، واتجاه الفروق لصالح الماجستير في الإدارة التربوية، وكذلك فروق بين برنامج الماجستير

### جدول 12

تحليل التباين في اتجاه واحد (الفروق الناتجة عن اختلاف برامج الدراسات العليا) - محتوى البرامج

Cases	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p	$\eta^2$
البرنامج	41.307	4	10.327	0.744	0.563	0.011
Residuals	3553.965	256	13.883			

محتوى البرامج، تبعاً لاختلاف متغير مسمى البرنامج، وربما يعزى ذلك إلى أن المحتوى الذي يقدم لشطري الطلاب والطالبات متماثلاً.

تبين نتائج جدول (12) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد الدراسة فيما يتعلق بتقييمهم لبعده

### جدول 13

تحليل التباين في اتجاه واحد (الفروق الناتجة عن اختلاف برامج الدراسات العليا) - تدريس البرامج

Cases	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p	$\eta^2$
البرنامج	269.282	4	67.320	1.958	0.101	0.030
Residuals	8801.369	256	34.380			

البرامج، تبعاً لاختلاف متغير مسمى البرنامج. وربما يعزى ذلك إلى أن الظروف التدريسية والخلفية الطلابية واحدة للطلاب والطالبات.

تبين نتائج جدول (13) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد الدراسة فيما يتعلق بتقييمهم لبعده تدريس

### جدول 14

تحليل التباين في اتجاه واحد (الفروق الناتجة عن اختلاف برامج الدراسات العليا) - إشراف علمي

Cases	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p	$\eta^2$
البرنامج	152.099	4	38.025	1.734	0.143	0.026
Residuals	5614.253	256	21.931			

العلمي، تبعاً لاختلاف متغير مسمى البرنامج، وربما يعزى ذلك لتقارب الظروف المتعلقة بالإشراف العلمي لدى شطري الطلاب والطالبات.

تبين نتائج جدول (14) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد الدراسة فيما يتعلق بتقييمهم لبعدها الإشراف

### جدول 15

تحليل التباين في اتجاه واحد (الفروق الناتجة عن اختلاف برامج الدراسات العليا) - خدمات بحثية ومساندة

Cases	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p	$\eta^2$
البرنامج	190.169	4	47.542	3.596	0.007	0.053
Residuals	3384.521	256	13.221			

متغير مسمى البرنامج، أي أن تقييم الطلبة والطالبات للخدمات البحثية والمساندة كان مختلفاً، والجدول التالي يبين اتجاه الفروق.

تبين نتائج جدول (15) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد الدراسة فيما يتعلق بتقييمهم للخدمات البحثية والمساندة المقدمة للطلبة، تبعاً لاختلاف

### جدول 16

تحليل التباين في اتجاه واحد (اتجاه الفروق الناتجة عن اختلاف برامج الدراسات العليا) - خدمات بحثية ومساندة

البرنامج	البرنامج	Mean Difference	SE	t	ptukey
الماجستير في الإدارة التربوية	الماجستير في القيادة التربوية	1.233	0.710	1.738	0.413
	الماجستير في المناهج وطرق التدريس	2.319	0.751	3.087	0.019
	الماجستير في تقنيات التعليم	0.902	0.761	1.185	0.760
	ماجستير الإرشاد النفسي المدرسي	-0.064	0.776	-0.083	1.000
الماجستير في القيادة التربوية	الماجستير في المناهج وطرق التدريس	1.085	0.662	1.639	0.474
	الماجستير في تقنيات التعليم	-0.331	0.673	-0.492	0.988
	ماجستير الإرشاد النفسي المدرسي	-1.298	0.690	-1.880	0.331
الماجستير في المناهج وطرق التدريس	الماجستير في تقنيات التعليم	-1.417	0.717	-1.976	0.281
	ماجستير الإرشاد النفسي المدرسي	-2.383	0.733	-3.252	0.011
الماجستير في تقنيات التعليم	ماجستير الإرشاد النفسي المدرسي	-0.966	0.743	-1.301	0.691

وطرق التدريس، واتجاه الفروق لصالح الماجستير في الإدارة التربوية، وكذلك بين الماجستير في المناهج وطرق التدريس والماجستير في الإرشاد النفسي المدرسي، واتجاه الفروق لصالح الماجستير في المناهج وطرق التدريس.

توضح نتائج جدول (16) أن الفروق بين متوسطات استجابات أفراد الدراسة فيما يتعلق بتقييمهم لبعدها الخدمات العلمية المقدمة للطلبة تبعاً لاختلاف متغير مسمى البرنامج، كانت بين الماجستير في الإدارة التربوية والماجستير في المناهج

### جدول 17

تحليل التباين في اتجاه واحد (الفروق الناتجة عن اختلاف برامج الدراسات العليا) - تقييم الطلبة

Cases	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p	$\eta^2$
البرنامج	302.583	4	75.646	3.999	0.004	0.059
Residuals	4842.023	256	18.914			

مسمى البرنامج، أي أن تقييم الطلبة والطالبات لبعدها تقييم الطلبة كان مختلفاً، والجدول التالي يبين اتجاه الفروق.

تبين نتائج جدول (17) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد الدراسة فيما يتعلق بتقييمهم لبعدها تقييم الطلبة، تبعاً لاختلاف متغير

جدول 18

تحليل التباين في اتجاه واحد (اتجاه الفروق الناتجة عن اختلاف برامج الدراسات العليا) - تقويم الطلبة

البرنامج	البرنامج	Mean Difference	SE	t	Ptukey
الماجستير في الإدارة التربوية	الماجستير في القيادة التربوية	0.490	0.849	0.578	0.978
	الماجستير في المناهج وطرق التدريس	-0.508	0.898	-0.565	0.980
	الماجستير في تقنيات التعليم	-1.650	0.910	-1.812	0.369
	ماجستير الإرشاد النفسي المدرسي	-2.418	0.928	-2.605	0.072
الماجستير في القيادة التربوية	الماجستير في المناهج وطرق التدريس	-0.998	0.792	-1.260	0.716
	الماجستير في تقنيات التعليم	-2.140	0.805	-2.657	0.063
	ماجستير الإرشاد النفسي المدرسي	-2.909	0.825	-3.524	0.005
الماجستير في المناهج وطرق التدريس	الماجستير في تقنيات التعليم	-1.142	0.857	-1.332	0.672
	ماجستير الإرشاد النفسي المدرسي	-1.911	0.876	-2.180	0.191
الماجستير في تقنيات التعليم	ماجستير الإرشاد النفسي المدرسي	-0.769	0.889	-0.865	0.909

• إلزام الطلاب بقضاء ساعات المحاضرات للمقرر البحثي في المكتبة المركزية، على أن يقدموا لأستاذ المقرر إنجازهم القرائي والبحثي في نهاية المحاضرة.

• رفع مستوى كفاءة الأستاذ الجامعي في مجال الإرشاد والاشراف العلمي، من خلال التطوير المهني الذاتي أو من خلال الجهات ذات العلاقة بالجامعة، وزيادة عدد الساعات المخصصة للإرشاد والاشراف على الطلبة، نظراً لكون الإرشاد والاشراف على الطلبة تأخذ من الاستاذ وقتاً وجهداً عالياً.

• الحرص على استقطاب الكفاءات العلمية من أعضاء هيئة التدريس، خصوصاً في التخصصات الدقيقة التي يحتاجها الميدان التربوي في المرحلة الحالية.

• العمل على أن تتسم معايير تقويم طلبة برامج الدراسات العليا بالصدق والثبات والموضوعية.

• الاهتمام بأراء ومقترحات الطلبة وأعضاء هيئة التدريس والجهات المستفيدة في برامج الدراسات العليا، وأخذها بعين الاعتبار، ودراستها بعناية.

**يقترح الباحث إجراء الدراسات التالية:**

• تقييم برامج الدراسات العليا بكلية التربية في جامعة حائل من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، والقيادات الأكاديمية في الكلية.

• تقييم برامج الدراسات العليا في الكليات الأخرى بجامعة حائل.

• إجراء دراسات مقارنة بين برامج الدراسات العليا التربوية في جامعة حائل والجامعات السعودية والعالمية.

• بناء تصور مقترح لتطوير برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة حائل

توضح نتائج جدول (18) أن الفروق بين متوسطات استجابات أفراد الدراسة فيما يتعلق بتقييمهم لعدد تقويم الطلبة في برامج الدراسات العليا تبعاً لاختلاف متغير مسمى البرنامج، كانت بين برنامج الماجستير في القيادة التربوية والماجستير في الإرشاد النفسي المدرسي، واتجاه الفروق لصالح برنامج الماجستير في القيادة التربوية.

**توصيات الدراسة:**

وفقاً لنتائج الدراسة تم اقتراح الآتي لتطوير برامج الدراسات العليا بكلية التربية في جامعة حائل:

• إخضاع برامج الدراسات العليا لمراجعة دورية وشاملة للتحقق من موائمتها لمتطلبات المرحلة الحالية التي تتسم بالتنافسية العالية بين الجامعات على المستوى المحلي والإقليمي والعالمي، ويجب أن تشمل المراجعة جميع مكونات برامج الدراسات العليا ومن أهمها محتوى برامج الدراسات العليا، ومقررات برامج الدراسات العليا، وأساليب التدريس في برامج الدراسات العليا، وتوظيف التقنيات الحديثة.

• السعي لتحقيق الجودة والتميز للبرامج الأكاديمية، وبالأخص الحصول على الاعتماد الأكاديمي.

• إخضاع أنظمة القبول والتسجيل للمراجعة لتحقيق مزيد من العدالة والشفافية والتيسير.

• توفير مزيد من الخدمات المساندة للطلاب، كتزويد المكتبة المركزية بمزيد من المراجع الحديثة، وتعديل قوانين المكتبة المركزية لاستفادة الطلاب منها بشكل أكبر، وتحديد فترة زمنية كافية لإعارة الكتب والمراجع، وزيادة ساعات دوام المكتبة، وتخصيص أماكن هادئة ومريحة ومخدمة لطلبة الدراسات العليا، ليتمكنوا من استخدامها فترة كافية.

## المراجع:

- السيد، محمد عبدالرؤوف. (2017). تقويم برامج الدراسات العليا بقسم التربية الإسلامية والمقارنة في جامعة أم القرى من وجهة نظر الخريجين. *مجلة العلوم التربوية في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية*، (9)، 15-102.
- الصقري، عواطف إبراهيم والسنيدي، سامي فهد. (2019). تقويم برامج الدراسات العليا بجامعة القصيم من وجهة نظر الطلاب. *مجلة العلوم التربوية في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية*، (20)، 469-570.
- الطعاني، ورود معروف. (2018). تقييم برامج الدراسات العليا في جامعة اليرموك من وجهة نظر الطلبة وسبل تحسينها [رسالة دكتوراه غير منشورة]. جامعة اليرموك، الأردن.
- عبدالحافظ، نادية. (2019). تقويم برامج الدراسات العليا بأقسام الإعلام التربوي في ضوء آراء أعضاء هيئة التدريس والطلاب. *المجلة العلمية لبحوث الصحافة في جامعة القاهرة*، (18)، 29-100.
- العتيبي، بندر محمد. (2021). تقويم برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة خالد في ضوء معايير التعليم الإلكتروني للتعليم العالي بالمملكة العربية السعودية. *مجلة كلية التربية في جامعة بنها*، (32)، 165-200.
- العجمي، عبدالله مريخان وعابنة، صالح أحمد. (2020). تقييم برامج الدراسات العليا في جامعة الكويت من وجهة نظر الطلبة في ضوء الاتجاهات المعاصرة. *مجلة جامعة فلسطين للأبحاث والدراسات*، (2)، 52-78.
- عون، وفاء محمد والدعيج، نورة وآل تميم، نسرين. (2015). تطوير برنامج الدراسات العليا التربوية في جامعة الملك سعود في ضوء معايير الاعتماد الأكاديمي. *مجلة رابطة التربية الحديثة*، مصر، (7)، 24.
- عون، وفاء محمد والصعب، منال محمد والقحطاني، عيبر عبدالله. (2019). تقويم برامج الدراسات العليا بقسم الإدارة التربوية في كلية التربية بجامعة الملك سعود في ضوء رؤية المملكة العربية السعودية 2030. *مجلة كلية التربية في جامعة أسيوط*، (7)، 30-62.
- عيسى، محمد أحمد وأبو معطي، وليد محمد. (2011). تقويم برنامج الدراسات العليا بكلية التربية جامعة الطائف من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، *مجلة بحوث التربية النوعية في كلية التربية بجامعة الطائف*، (19).
- القربي، صالح. (2012). تقويم برامج الدراسات العليا في الإدارة التربوية بالجامعات السعودية في ضوء مدخل الاعتماد الأكاديمي. دراسات عربية في التربية وعلم النفس.
- الكتيري، نورة علي. (2021). تقويم برامج الدراسات العليا «الماجستير» بقسم التربية الخاصة جامعة الملك سعود من وجهة نظر طلابها وطالباتها. *مجلة العلوم التربوية*،
- أبو شمالة، فرج إبراهيم. (2013، ابريل 29-30). تقويم برامج الدراسات العليا لكليات التربية في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة [بحث مقدم]. مؤتمر الدراسات العليا بين الواقع وآفاق الإصلاح والتطوير، 1-40.
- أبو علوان، رهنف. (2018). درجة توفير معايير الجودة في برامج الدراسات العليا في كلية التربية جامعة اليرموك: المعوقات والحلول [رسالة ماجستير غير منشورة]. جامعة اليرموك، الأردن.
- أبو عيش، نسيبة رشاد. (2015). تقويم برامج الماجستير التنفيذي بجامعة الطائف من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة الدارسين بها، *المجلة التربوية الدولية المتخصصة*، الأردن.
- بني بكار، عبيدالله جميل. (2023). تقييم برامج الدراسات العليا في كليات جامعة جرش من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة [رسالة ماجستير غير منشورة]. جامعة جرش، الأردن.
- جامعة حائل. (ب. ت)، الصفحة الرئيسية تم الاسترداد بتاريخ 2024/02/20 من الموقع الآتي: <https://www.uoh.edu.sa>
- جبارة، سميرة علي؛ والفقيه، عبدالباسط. (2019). تقويم جودة برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة تعز. *المجلة التربوية الدولية المتخصصة*، (7)، 80-92.
- الدغيم، خالد إبراهيم والشلوخي، دلال علي. (2020). تقويم برامج الدراسات العليا التربوية بجامعة القصيم في ضوء تمهيتها للمهارات البحثية. *مجلة العلوم التربوية والنفسية بجامعة القصيم*، (1)، 14-225.
- راضي، بهجت عطية والعربي، هشام يوسف. (2016). تقويم برامج الدراسات العليا بجامعة حائل في ضوء معايير الاعتماد الأكاديمي. *مجلة كلية التربية في جامعة كافر الشيخ*، (4)، 1-73.
- زاهر، بسام حسن؛ وجنبلاط، مادلين محمد. (2019). تقييم جودة البرامج الأكاديمية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا: دراسة ميدانية في كلية الاقتصاد بجامعة تشرين. *مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية*، (5)، 251-268.
- سكيك، سامية اسماعيل هاشم. (2013). تصورات مستقبلية لتطوير برامج الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية. الجمعية المصرية لأصول التربية بالتعاون وكلية التربية بنها، أعمال المؤتمر العلمي العربي السادس: التعليم، (2)، 975-1024.

- al-Qaṣīm, 14 (1), 199225-.
- al-Kathīrī, Nūrah ‘Alī. (2021). Taqwīm Barāmij al-Dirāsāt al-‘Ulyā «al-mājiṣṭūr» bi-Qism al-Tarbiyah al-khāṣṣah Jāmi‘at al-Malik Sa‘ūd min wjhat nazar ṭlābhā wa-ṭālibātihā. (in Arabic). Majallat al-‘Ulūm al-Tarbawīyah, 7 (1), 233263-.
- Almfyz, Khawlah ; w āl‘yfān, Mayy ; wālḥmdān, Amal. (2021). Jawdah al-Ta‘līm wa-al-ta‘allum fi al-jāmi‘at waḥḍa ma‘āyir NCAAA lā‘tmād Barāmij al-Dirāsāt al-‘Ulyā. (in Arabic). al-Majallah al-‘Ilmīyah li-Jāmi‘at al-Malik Fayṣal fi al-‘Ulūm al-Insānīyah, 22 (1), 246 – 253.
- al-Quranī, Ṣāliḥ. (2012). Taqwīm Barāmij al-Dirāsāt al-‘Ulyā fi al-Idārah al-Tarbawīyah bi-al-jāmi‘at al-Sa‘ūdīyah fi ḍaw’ madkhal al-‘Iṭimād al-Akādīmī. (in Arabic). Dirāsāt ‘Arabīyah fi al-Tarbiyah wa-‘ilm al-nafs.
- al-Ṣaqrī, ‘Awāṭif Ibrāhīm; wālsnydy, Sāmī Fahd. (2019). Taqwīm Barāmij al-Dirāsāt al-‘Ulyā bi-Jāmi‘at al-Qaṣīm min wjhat nazar al-ṭullāb. (in Arabic). Majallat al-‘Ulūm al-Tarbawīyah fi Jāmi‘at al-Imām Muḥammad ibn Sa‘ūd al-Islāmīyah, (20), 469 – 570.
- al-Sayyid, Muḥammad ‘Abd al-Ra‘ūf. (2017). Taqwīm Barāmij al-Dirāsāt al-‘Ulyā bi-Qism al-Tarbiyah al-Islāmīyah wa-al-muqāranah fi Jāmi‘at Umm al-Qurā min wjhat nazar al-Khīrījīn. (in Arabic). Majallat al-‘Ulūm al-Tarbawīyah fi Jāmi‘at al-Imām Muḥammad ibn Sa‘ūd al-Islāmīyah, (9), 15102-.
- Alt‘ānā, Wurūd Ma‘rūf. (2018). Taqyīm Barāmij al-Dirāsāt al-‘Ulyā fi Jāmi‘at al-Yarmūk min wjhat nazar al-ṭalabah wa-subul taḥṣīnihā. (in Arabic). [Unpublished PhD thesis]. Jāmi‘at al-Yarmūk – al-Urdun.
- al-‘Utaybī, Bandar Muḥammad. (2021). Taqwīm Barāmij al-Dirāsāt al-‘Ulyā fi Kulliyat al-Tarbiyah bi-Jāmi‘at Khālīd fi ḍaw’ ma‘āyir al-Ta‘līm al-iliktrūnī lil-ta‘līm al-‘Ālī bi-al-Mamlakah al-‘Arabīyah al-Sa‘ūdīyah. (in Arabic). Majallat Kulliyat al-Tarbiyah fi Jāmi‘at Banhā, 32 (126), 165200-.
- ‘Awn, Wafā’ Muḥammad; w āld‘yj, Nūrah; w a-Āl Tamīm, Nisrīn. (2015). taṭwīr Barnāmaj al-Dirāsāt al-‘Ulyā al-Tarbawīyah fi Jāmi‘at al-Malik Sa‘ūd fi ḍaw’ ma‘āyir al-‘Iṭimād al-Akādīmī. (in Arabic). Majallat Rābiṭat
- 7 (1), 263–233.
- معيقيق، مصطفى محمد وقريط، هدى. (2018). تقويم جودة برنامج الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة مصراته. *مجلة كلية الفنون والإعلام في جامعة مصراته*، (6)، 168–143.
- المفيز، خولة واليعفان، مي والحمدان، أمل. (2021). جودة التعليم والتعلم في الجامعات وفق معايير NCAAA لاعتماد برامج الدراسات العليا. *المجلة العلمية لجامعة الملك فيصل في العلوم الإنسانية*، 22 (1)، 253–246.
- ممدوح، أمين عابد والدعيس، صفية ناجي، والدعيس، رقية ناجي. (2018). دراسة تقييمية لبرنامج الماجستير في المناهج وطرق التدريس بنظام التعليم عن بعد بكلية التربية جامعة المدينة العلمية من وجهة نظر الطلاب. *مجلة مجمع في جامعة المدينة العالمية في ماليزيا*، (23).
- المملكة العربية السعودية (2016)، رؤية المملكة 2030. [www.vision2030.gov.sa](http://www.vision2030.gov.sa)
- Abū ‘Alwān, Rahaf. (2018). darajat tawfir ma‘āyir al-jawdah fi Barāmij al-Dirāsāt al-‘Ulyā fi Kulliyat al-Tarbiyah Jāmi‘at al-Yarmūk : alm‘yqāt wa-al-ḥulūl. (in Arabic). [unpublished Master Thesis]. Jāmi‘at al-Yarmūk – al-Urdun.
- Abū ‘Aysh, Nasībah Rashād. (2015). Taqwīm Barāmij al-mājiṣṭūr al-tanfīdh bi-Jāmi‘at al-Ṭā‘if min wjhat nazar a‘ḍā’ Hay‘at al-tadrīs wālṭlbh aldrāsīn bi-hā, (in Arabic). al-Majallah al-Tarbawīyah al-Dawliyah al-mutakhaṣṣīshah, al-Urdun.
- Abū Shamālāh, Faraj Ibrāhīm. (2013, Abrīl 2930-). Taqwīm Barāmij al-Dirāsāt al-‘Ulyā li-Kulliyāt al-Tarbiyah fi al-jāmi‘at al-Filasṭīnīyah min wjhat nazar al-ṭalabah. (in Arabic). [baḥṭh muqaddam]. Mu‘tamar al-Dirāsāt al-‘Ulyā bayna al-wāqī’ wa-āfāq al-iṣlāḥ wa-al-Taṭwīr, 1 – 40.
- al-‘Ajamī, ‘Abd Allāh mrykhān; w ‘bābnh, Ṣāliḥ Aḥmad. (2020). Taqyīm Barāmij al-Dirāsāt al-‘Ulyā fi Jāmi‘at al-Kuwayt min wjhat nazar al-ṭalabah fi ḍaw’ al-Ittijāhāt al-mu‘āshirah. (in Arabic). Majallat Jāmi‘at Filasṭīn lil-Abḥāth wa-al-Dirāsāt, 0 (2), 52 – 78.
- al-Dughaym, Khālīd Ibrāhīm; wālshdwkhy, Dalāl ‘Alī. (2020). Taqwīm Barāmij al-Dirāsāt al-‘Ulyā al-Tarbawīyah bi-Jāmi‘at al-Qaṣīm fi ḍaw’ tanmiyatihā lilmhārāt al-baḥṭhiyah. (in Arabic). Majallat al-‘Ulūm al-Tarbawīyah wa-al-nafsiyah bi-Jāmi‘at

- mutakhaṣṣiṣah, 8 (7), 80 – 92.
- Mamdūh, Ayman ‘Ābid; w āld’ys, Ṣafīyah Nājī, wāld’ys, Ruqayyah Nājī. (2018). dirāsah taqwīmīyah li-Barnāmaj al-mājiṣtir fi al-Manāhij wa-ṭuruq al-tadrīs bi-nizām al-Ta’līm ‘an ba’da bi-Kullīyat al-Tarbiyah Jāmi‘at al-Madīnah al-‘Ālamīyah min wījhat nazar al-tullāb. (in Arabic). Majallat Majma‘ fi Jāmi‘at al-Madīnah al-‘Ālamīyah fi Mālīziyā, (23).
- M’ytyq, Muṣṭafā Muḥammad ; w qzyt, Hudā. (2018). Taqwīm Jawdah Barnāmaj al-Dirāsāt al-‘Ulyā bi-Kullīyat al-Tarbiyah bi-Jāmi‘at Miṣrātah. (in Arabic). Majallat Kullīyat al-Funūn wa-al-‘Ilām fi Jāmi‘at Miṣrātah, (6), 143 – 168.
- Nicholls, M G. (2009). The Use of Markov models as an aid to the evaluation, planning and benchmarking of Doctoral Programs. The Journal of the Operational Research Society, 60(9).
- Oliva, P., & Gordon, W. (2013). Developing the Curriculum, Boston, MA: Pearson Royse, D., Thayer, B., & Padgett, D. (2010). Program Evaluation: An Introduction to an Evidence-Based Approach. Belmont: CA: Wsdsworth Cengage Learning.
- Rāḍī, Bahjat ‘Aṭīyah; wa-al-‘Arabī, Hishām Yūsuf. (2016). Taqwīm Barāmij al-Dirāsāt al-‘Ulyā bi-Jāmi‘at Ḥā’if fi ḍaw’ ma’āyir al-‘itimād al-Akādīmī. (in Arabic). Majallat Kullīyat al-Tarbiyah fi Jāmi‘at Kafr al-Shaykh, 16 (4), 1 – 73.
- Robert, Jalynn. (2011). Student perspectives: evaluating a higher education administration program. Journal of Case Studies in Education. 120-.
- Sukayk, Sāmīyah Ismā‘īl Hāshim. (2013). taṣawwūrāt muṣṭaqbalīyah li-taṭwīr Barāmij al-Dirāsāt al-‘Ulyā fi al-jāmi‘āt al-Filasṭīniyah. (in Arabic). al-Jan‘īyah al-Miṣrīyah li-uṣūl al-Tarbiyah bi-al-ta’āwun wa-Kullīyat al-Tarbiyah bbnhā, a’māl al-Mu’tamar al-‘Ilmī al-‘Arabī al-sādis: al-Ta’līm, (2), 9751024-.
- Zāhir, Bassām Ḥasan; w Jnblāt, Mādlyn Muḥammad. (2019). Taqwīm Jawdah al-barāmij al-Akādīmīyah min wījhat nazar ṭalabat al-Dirāsāt al-‘Ulyā : dirāsah maydāniyah fi Kullīyat al-iqtisād bi-Jāmi‘at Tishrīn. (in Arabic). Majallat Jāmi‘at Tishrīn lil-Buḥūth wa-al-Dirāsāt al-‘Ilmīyah, 41 (5), al-Tarbiyah al-ḥadīthah, Miṣr, 7 (24).
- ‘Awn, Wafā’ Muḥammad; w ālṣ‘b, Manāl Muḥammad; w ālqḥṭāny, ‘Abīr ‘Abd Allāh. (2019). Taqwīm Barāmij al-Dirāsāt al-‘Ulyā bi-Qism al-Idārah al-Tarbawīyah fi Kullīyat al-Tarbiyah bi-Jāmi‘at al-Malik Sa‘ūd fi ḍaw’ ru’yah al-Mamlakah al-‘Arabīyah al-Sa‘ūdīyah 2030. (in Arabic). Majallat Kullīyat al-Tarbiyah fi Jāmi‘at Asyūt, 35 (7), 30 – 62.
- Banī Bakkār, ‘bydāllh Jamīl. (2023). Taqwīm Barāmij al-Dirāsāt al-‘Ulyā fi Kullīyat Jāmi‘at Jarash min wījhat nazar a’ḍā’ Hay‘at al-tadrīs wālṭlbh. (in Arabic). [unpublished Master Thesis]. Jāmi‘at Jarash – al-Urdun.
- ‘Bdālḥāfz, Nādiyah. (2019). Taqwīm Barāmij al-Dirāsāt al-‘Ulyā b’qṣām al-‘Ilām al-tarbawī fi ḍaw’ Ārā’ a’ḍā’ Hay‘at al-tadrīs wa-al-tullāb. (in Arabic). al-Majallah al-‘Ilmīyah li-Buḥūth al-Ṣiḥāfah fi Jāmi‘at al-Qāhīrah, (18), 29 – 100.
- Fakunle, Pete; Allison, Ken; & Fordyce, Labake. (2016). Chinese Postgraduate Students’ Perspectives on Developing Critical Thinking on a UK Education Masters. Journal of Curriculum and Teaching, 5 (1) 2738-.
- Francisco, Ganga Contreras; Emilio, Rodriguez Ponce; Juan, Caṣtīllo; & Patricio, Viancos González. (2023). Situation of the offer Doctorate in Education Programs in Chile. Revista de Ciencias Sociales, Universidad del Zulia, 29, (2), 4972-.
- ‘Īsā, Muḥammad Aḥmad; w a-Abū Mu‘ṭī, Walīd Muḥammad. (2011). Taqwīm Barnāmaj al-Dirāsāt al-‘Ulyā bi-Kullīyat al-Tarbiyah Jāmi‘at al-Ṭā’if min wījhat nazar a’ḍā’ Hay‘at al-tadrīs, (in Arabic). Majallat Buḥūth al-Tarbiyah al-naw‘īyah fi Kullīyat al-Tarbiyah bi-Jāmi‘at al-Ṭā’if, (19).
- Ivan, Hanafi; Tuti, Iriani; Taryudi, & Agphin, Ramadhan. (2020). Doctoral Dissertation Research Trend: A Comparative Study of Postgraduate Programs in Education Universities. KnE Social Sciences, 886-896.
- Jabārah, Samīrah ‘alā; w a-al-faqīh, ‘Abd al-Bāsiṭ. (2019). Taqwīm Jawdah Barāmij al-Dirāsāt al-‘Ulyā fi Kullīyat al-Tarbiyah bi-Jāmi‘at Ta’izz. (in Arabic). al-Majallah al-Tarbawīyah al-Dawliyah al-



جامعة حائل  
University of Hail



Journal of Human Sciences  
At Hail University

# Journal of Human Sciences

A Scientific Refereed Journal Published  
by University of Hail



Seventh year, Issue 21  
Volume 6, March 2024