

# مجلة العلوم الإنسانية

دورية علمية محكمة تصدر عن جامعة حائل



السنة السابعة، العدد 21  
المجلد الثالث، مارس 2024



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ





جامعة حائل

## مجلة العلوم الإنسانية

دورية علمية محكمة تصدر عن جامعة حائل

للتواصل:

مركز النشر العلمي والترجمة

جامعة حائل، صندوق بريد: 2440 الرمز البريدي: 81481



<https://uohjh.com/>



[j.humanities@uoh.edu.sa](mailto:j.humanities@uoh.edu.sa)

## نبذة عن المجلة

### تعريف بالمجلة

مجلة العلوم الإنسانية، مجلة دورية علمية محكمة، تصدر عن وكالة الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي بجامعة حائل كل ثلاثة أشهر بصفة دورية، حيث تصدر أربعة أعداد في كل سنة، وبحسب اكتمال البحوث المجازة للنشر. وقد نجحت مجلة العلوم الإنسانية في تحقيق معايير اعتماد معامل التأثير والاستشهادات المرجعية للمجلات العلمية العربية معامل "Arcif" المتوافقة مع المعايير العالمية، والتي يبلغ عددها (32) معياراً، وقد أطلق ذلك خلال التقرير السنوي الثامن للمجلات للعام 2023.

### رؤية المجلة

التميز في النشر العلمي في العلوم الإنسانية وفقاً لمعايير مهنية عالمية.

### رسالة المجلة

نشر البحوث العلمية في التخصصات الإنسانية؛ لخدمة البحث العلمي والمجتمع المحلي والدولي.

### أهداف المجلة

تهدف المجلة إلى إيجاد منافذ رصينة؛ لنشر المعرفة العلمية المتخصصة في المجال الإنساني، وتمكن الباحثين -من مختلف بلدان العالم- من نشر أبحاثهم ودراساتهم وإنتاجهم الفكري لمعالجة واقع المشكلات الحياتية، وتأسيس الأطر النظرية والتطبيقية للمعارف الإنسانية في المجالات المتنوعة، وفق ضوابط وشروط ومواصفات علمية دقيقة، تحقيقاً للجودة والريادة في نشر البحث العلمي.

## قواعد النشر

### لغة النشر

- 1- تقبل المجلة البحوث المكتوبة باللغتين العربية والإنجليزية.
- 2- يُكتب عنوان البحث وملخصه باللغة العربية للبحوث المكتوبة باللغة الإنجليزية.
- 3- يُكتب عنوان البحث وملخصه ومراجعته باللغة الإنجليزية للبحوث المكتوبة باللغة العربية، على أن تكون ترجمة الملخص إلى اللغة الإنجليزية صحيحة ومتخصصة.

### مجالات النشر في المجلة

تهتم مجلة العلوم الإنسانية بجامعة حائل بنشر إسهامات الباحثين في مختلف القضايا الإنسانية الاجتماعية والأدبية، إضافة إلى نشر الدراسات والمقالات التي تتوفر فيها الأصول والمعايير العلمية المتعارف عليها دولياً، وتقبل الأبحاث المكتوبة باللغة العربية والإنجليزية في مجال اختصاصها، حيث تعنى المجلة بالتخصصات الآتية:

- علم النفس وعلم الاجتماع والخدمة الاجتماعية والفلسفة الفكرية العلمية الدقيقة.
- المناهج وطرق التدريس والعلوم التربوية المختلفة.
- الدراسات الإسلامية والشريعة والقانون.
- الآداب: التاريخ والجغرافيا والفنون واللغة العربية، واللغة الإنجليزية، والسياحة والآثار.
- الإدارة والإعلام والاتصال وعلوم الرياضة والحركة.

## أوعية نشر المجلة

تصدر المجلة ورقياً حسب القواعد والأنظمة المعمول بها في المجلات العلمية المحكمة، كما تُنشر البحوث المقبولة بعد تحكيمها إلكترونياً لتعم المعرفة العلمية بشكل أوسع في جميع المؤسسات العلمية داخل المملكة العربية السعودية وخارجها.

## ضوابط وإجراءات النشر في مجلة العلوم الإنسانية

### أولاً: شروط النشر

1. أن يتسم بالأصالة والجدة والابتكار والإضافة المعرفية في التخصص.
2. لم يسبق للباحث نشر بحثه.
3. ألا يكون مستلماً من رسالة علمية (ماجستير / دكتوراه) أو بحوث سبق نشرها للباحث.
4. أن يلتزم الباحث بالأمانة العلمية.
5. أن تراعى فيه منهجية البحث العلمي وقواعده.
6. عدم مخالفة البحث للضوابط والأحكام والآداب العامة في المملكة العربية السعودية.
7. مراعاة الأمانة العلمية وضوابط التوثيق في النقل والاقتباس.
8. السلامة اللغوية ووضوح الصور والرسومات والجداول إن وجدت، وللمجلة حقها في مراجعة التحرير والتدقيق النحوي.

### ثانياً: قواعد النشر

1. أن يشتمل البحث على: صفحة عنوان البحث، ومستخلص باللغتين العربية والإنجليزية، ومقدمة، وصلب البحث، وخاتمة تتضمن النتائج والتوصيات، وثبت المصادر والمراجع باللغتين العربية والإنجليزية، والملاحق اللازمة (إن وجدت).
2. في حال (نشر البحث) يُرَوِّد الباحث بنسخة إلكترونية من عدد المجلة الذي تم نشر بحثه فيه، ومستلماً لبحثه.
3. في حال اعتماد نشر البحث تؤول حقوق نشره كافة للمجلة، ولها أن تعيد نشره ورقياً أو إلكترونياً، ويحق لها إدراجه في قواعد البيانات المحليّة والعالمية - بمقابل أو بدون مقابل- وذلك دون حاجة لإذن الباحث.
4. لا يحق للباحث إعادة نشر بحثه المقبول للنشر في المجلة إلا بعد إذن كتابي من رئيس هيئة تحرير المجلة.
5. الآراء الواردة في البحوث المنشورة تعبر عن وجهة نظر الباحثين، ولا تعبر عن رأي مجلة العلوم الإنسانية.
6. النشر في المجلة يتطلب رسوماً مالية قدرها ( 1000 ريال) يتم إيداعها في حساب المجلة، وذلك بعد إشعار الباحث بالقبول الأولي وهي غير مستردة سواء أجاز البحث للنشر أم تم رفضه من قبل المحكمين.

### ثالثاً: الضوابط والمعايير الفنية لكتابة وتنظيم البحث

1. ألا تتجاوز نسبة الاقتباس في البحوث (25%).
2. الصفحة الأولى من البحث، تحتوي على عنوان البحث، اسم الباحث أو الباحثين، المؤسسة التي ينتسب إليها- جهة العمل، عنوان المراسلة والبريد الإلكتروني، وتكون باللغتين العربية والإنجليزية على صفحة مستقلة في بداية البحث. الإعلان عن أي دعم مالي للبحث- إن وجد. كما يقوم بكتابة رقم الهوية المفتوحة للباحث ORCID بعد الاسم مباشرة. علماً بأن مجلة العلوم الإنسانية تنصح جميع الباحثين باستخراج رقم هوية خاص بهم، كما تتطلب وجود هذا الرقم في حال إجازة البحث للنشر.
3. ألا يرد اسم الباحث (الباحثين) في أي موضع من البحث إلا في صفحة العنوان فقط.

4. ألا تزيد عدد صفحات البحث عن ثلاثين صفحة أو (12.000) كلمة للبحث كاملاً أيهما أقل بما في ذلك الملخصان العربي والإنجليزي، وقائمة المراجع.
5. أن يتضمن البحث مستخلصين: أحدهما باللغة العربية لا يتجاوز عدد كلماته (200) كلمة، والآخر بالإنجليزية لا يتجاوز عدد كلماته (250) كلمة، ويتضمن العناصر التالية: (موضوع البحث، وأهدافه، ومنهجه، وأهم النتائج) مع العناية بتحريرها بشكل دقيق.
6. يُتبع كل مستخلص (عربي/إنجليزي) بالكلمات الدالة (المفتاحية) (Key Words) المعبرة بدقة عن موضوع البحث، والقضايا الرئيسية التي تناولها، بحيث لا يتجاوز عددها (5) كلمات.
7. تكون أبعاد جميع هوامش الصفحة: من الجهات الأربعة (3) سم، والمسافة بين الأسطر مفردة.
8. يكون نوع الخط في المتن باللغة العربية (Traditional Arabic) وبحجم (12)، وباللغة الإنجليزية (Times New Roman) وبحجم (10)، وتكون العناوين الرئيسية في اللغتين بالبنط الغليظ. (Bold).
9. يكون نوع الخط في الجدول باللغة العربية (Traditional Arabic) وبحجم (10)، وباللغة الإنجليزية (Times New Roman) وبحجم (9)، وتكون العناوين الرئيسية في اللغتين بالبنط الغليظ (Bold) ..
10. يلتزم الباحث برومنة المراجع العربية ( الأبحاث العلمية والرسائل الجامعية) ويقصد بها ترجمة المراجع العربية (الأبحاث والرسائل العلمية فقط) إلى اللغة الإنجليزية، وتضمينها في قائمة المراجع الإنجليزية (مع الإبقاء عليها باللغة العربية في قائمة المراجع العربية)، حيث يتم رومنة (Romanization / Transliteration) اسم، أو أسماء المؤلفين، متبوعة بسنة النشر بين قوسين (يقصد بالرومنة النقل الصوتي للحروف غير اللاتينية إلى حروف لاتينية، تمكّن قراء اللغة الإنجليزية من قراءتها، أي: تحويل منطوق الحروف العربية إلى حروف تنطق بالإنجليزية)، ثم يتبع بالعنوان، ثم تضاف كلمة (in Arabic) بين قوسين بعد عنوان الرسالة أو البحث. بعد ذلك يتبع باسم الدورية التي نشرت بها المقالة باللغة الإنجليزية إذا كان مكتوباً بها، وإذا لم يكن مكتوباً بها فيتم ترجمته إلى اللغة الإنجليزية.

#### مثال إيضاحي:

- الشمري، علي بن عيسى. (2020). فاعلية برنامج إلكتروني قائم على نموذج كيلر (ARCS) في تنمية الدافعية نحو مادة لغتي لدى تلاميذ الصف السادس الابتدائي. مجلة العلوم الإنسانية، جامعة حائل، 1(6)، 87-98.
- Al-Shammari, Ali bin Issa. (2020). The effectiveness of an electronic program based on the Keeler Model (ARCS) in developing the motivation towards my language subject among sixth graders. (in Arabic). Journal of Human Sciences, University of Hail.1(6), 98-87
- السميري، ياسر. (2021). مستوى إدراك معلمي المرحلة الابتدائية للإستراتيجيات التعليمية الحديثة التي تلي احتياجات التلاميذ الموهوبين من ذوي صعوبات التعلم. المجلة السعودية للتربية الخاصة، 18(1): 19-48.
- Al-Samiri, Y. (2021). The level of awareness of primary school teachers of modern educational strategies that meet the needs of gifted students with learning disabilities. (in Arabic). The Saudi Journal of Special Education, 18 (1): 19-48
11. يلي قائمة المراجع العربية، قائمة بالمراجع الإنجليزية، متضمنة المراجع العربية التي تم رومنتها، وفق ترتيبها الهجائي (باللغة الإنجليزية) حسب الاسم الأخير للمؤلف الأول، وفقاً لأسلوب التوثيق المعتمد في المجلة.



12. تستخدم الأرقام العربية أينما ذكرت بصورتها الرقمية. (Arabic.... 1,2,3) سواء في متن البحث، أو الجداول و الأشكال، أو المراجع، وترقم الجداول و الأشكال في المتن ترقيماً متسلسلاً مستقلاً لكل منهما ، ويكون لكل منها عنوانه أعلاه ، ومصدره - إن وجد - أسفله.
13. يكون الترقيم لصفحات البحث في المنتصف أسفل الصفحة، ابتداءً من صفحة ملخص البحث (العربي، الإنجليزي)، وحتى آخر صفحة من صفحات مراجع البحث.
14. تدرج الجداول والأشكال- إن وجدت- في مواقعها في سياق النص، وترقم بحسب تسلسلها، وتكون غير ملونة أو مظلمة، وتكتب عناوينها كاملة. ويجب أن تكون الجداول والأشكال والأرقام وعناوينها متوافقة مع نظام APA.

## رابعاً: توثيق البحث

أسلوب التوثيق المعتمد في المجلة هو نظام جمعية علم النفس الأمريكية (APA7)

## خامساً: خطوات وإجراءات التقديم

1. يقدم الباحث الرئيس طلباً للنشر (من خلال منصة الباحثين بعد التسجيل فيها) يتعهد فيه بأن بحثه يتفق مع شروط المجلة، وذلك على النحو الآتي:
  - أ. البحث الذي تقدمت به لم يسبق نشره (ورقياً أو إلكترونياً)، وأنه غير مقدم للنشر، ولن يقدم للنشر في وجهه أخرى حتى تنتهي إجراءات تحكيمه، ونشره في المجلة، أو الاعتذار للباحث لعدم قبول البحث.
  - ب. البحث الذي تقدمت به ليس مستلاً من بحوث أو كتب سبق نشرها أو قدمت للنشر، وليس مستلاً من الرسائل العلمية للمجستير أو الدكتوراه.
  - ج. الالتزام بالأمانة العلمية وأخلاقيات البحث العلمي.
  - د. مراعاة منهج البحث العلمي وقواعده.
  - هـ. الالتزام بالضوابط الفنية ومعايير كتابة البحث في مجلة حائل للعلوم الإنسانية كما هو في دليل الكتابة العلمية المختصر بنظام APA7.
2. إرفاق سيرة ذاتية مختصرة في صفحة واحدة حسب النموذج المعتمد للمجلة (نموذج السيرة الذاتية).
3. إرفاق نموذج المراجعة والتدقيق الأولي بعد تعبئته من قبل الباحث.
4. يرسل الباحث أربع نسخ من بحثه إلى المجلة إلكترونياً بصيغة (WORD) نسختين و (PDF) نسختين تكون إحداهما بالصيغتين خالية مما يدل على شخصية الباحث.
5. يتم التقديم إلكترونياً من خلال منصة تقديم الطلب الموجودة على موقع المجلة (منصة الباحثين) بعد التسجيل فيها مع إرفاق كافة المرفقات الواردة في خطوات وإجراءات التقديم أعلاه.
6. تقوم هيئة تحرير المجلة بالفحص الأولي للبحث، وتقرير أهليته للتحكيم، أو الاعتذار عن قبوله أولاً أو بناء على تقارير المحكمين دون إبداء الأسباب وإخطار الباحث بذلك
7. تملك المجلة حق رفض البحث الأولي ما دام غير مكتمل أو غير ملتزم بالضوابط الفنية ومعايير كتابة البحث في مجلة حائل للعلوم الإنسانية.
8. في حال تقرر أهلية البحث للتحكيم يخطر الباحث بذلك، وعليه دفع الرسوم المالية المقررة للمجلة (1000) ريال غير مستردة من خلال الإيداع على حساب المجلة ورفع الإيصال من خلال منصة التقديم المتاحة على موقع المجلة، وذلك خلال مدة خمسة أيام عمل منذ إخطار الباحث بقبول بحثه أولاً وفي حالة عدم السداد خلال المدة المذكورة يعتبر القبول الأولي ملغياً.

9. بعد دفع الرسوم المطلوبة من قبل الباحث خلال المدة المقررة للدفع، ورفع سند الإيصال من خلال منصة التقديم، يرسل البحث لمحكمين اثنين؛ على الأقل.
10. في حال اكتمال تقارير المحكمين عن البحث؛ يتم إرسال خطاب للباحث يتضمن إحدى الحالات التالية:
- أ. قبول البحث للنشر مباشرة.
  - ب. قبول البحث للنشر؛ بعد التعديل.
  - ج. تعديل البحث، ثم إعادة تحكيمه.
  - د. الاعتذار عن قبول البحث ونشره.
11. إذا تطلب الأمر من الباحث القيام ببعض التعديلات على بحثه، فإنه يجب أن يتم ذلك في غضون (أسبوعين من تاريخ الخطاب) من الطلب. فإذا تأخر الباحث عن إجراء التعديلات خلال المدة المحددة، يعتبر ذلك عدولاً منه عن النشر، ما لم يقدم عذراً تقبله هيئة تحرير المجلة.
12. يقدم الباحث الرئيس (حسب نموذج الرد على المحكمين) تقرير عن تعديل البحث وفقاً للملاحظات الواردة في تقارير المحكمين الإجمالية أو التفصيلية في متن البحث
13. للمجلة الحق في الحذف أو التعديل في الصياغة اللغوية للدراسة بما يتفق مع قواعد النشر، كما يحق للمحررين إجراء بعض التعديلات من أجل التصحيح اللغوي والفني. وإلغاء التكرار، وإيضاح ما يلزم.
14. في حالة رفض البحث من قبل المحكمين فإن الرسوم غير مستردة.
15. إذا رفض البحث، ورجب المؤلف في الحصول على ملاحظات المحكمين، فإنه يمكن تزويده بهم، مع الحفاظ على سرية المحكمين. ولا يحق للباحث التقدم من جديد بالبحث نفسه إلى المجلة ولو أجريت عليه جميع التعديلات المطلوبة.
16. لا تزد البحوث المقدمة إلى أصحابها سواء نشرت أم لم تنشر، ويخطر المؤلف في حالة عدم الموافقة على النشر
17. ترسل المجلة للباحث المقبول بحثه نسخة معتمدة للطباعة للمراجعة والتدقيق، وعليه إنجاز هذه العملية خلال 36 ساعة.
18. لهيئة تحرير المجلة الحق في تحديد أولويات نشر البحوث، وترتيبها فنياً.



## المشرف العام

سعادة وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي

أ. د. عبد العزيز بن سالم الغامدي

## هيئة التحرير

رئيس هيئة التحرير

أ. د. بشير بن علي اللويش  
أستاذ الخدمة الاجتماعية

## أعضاء هيئة التحرير

د. وافي بن فهد الشمري  
أستاذ اللغويات (الإنجليزية) المشارك

أ. د. سالم بن عبيد المطيري  
أستاذ الفقه

د. ياسر بن عايد السميري  
أستاذ التربية الخاصة المشارك

أ. د. منى بنت سليمان الذبياني  
أستاذ الإدارة

د. نواف بنت عبدالله السويداء  
أستاذ تقنيات تعليم التصميم والفنون المشارك

د. نواف بن عوض الرشيد  
أستاذ تعليم الرياضيات المشارك

محمد بن ناصر اللحيدان  
سكرتير التحرير

د. إبراهيم بن سعيد الشمري  
أستاذ النحو والصرف المشارك

## الهيئة الاستشارية

### أ. د. فهد بن سليمان الشايع

جامعة الملك سعود - مناهج وطرق تدريس

Dr. Nasser Mansour

University of Exeter. UK – Education

### أ. د. محمد بن مترك القحطاني

جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية - علم النفس

### أ. د. علي مهدي كاظم

جامعة السلطان قابوس بسلطنة عمان - قياس وتقييم

### أ. د. ناصر بن سعد العجمي

جامعة الملك سعود - التقييم والتشخيص السلوكي

### أ.د. حمود بن فهد القشعان

جامعة الكويت - الخدمة الاجتماعية

### Prof. Medhat H. Rahim

Lakehead University - CANADA

Faculty of Education

### أ.د. رقية طه جابر العلواني

جامعة البحرين - الدراسات الإسلامية

### أ.د. سعيد يقطين

جامعة محمد الخامس - سرديات اللغة العربية

### Prof. François Villeneuve

University of Paris 1 Panthéon Sorbonne

Professor of archaeology

### أ. د. سعد بن عبد الرحمن البازعي

جامعة الملك سعود - الأدب الإنجليزي

### أ.د. محمد شحات الخطيب

جامعة طيبة - فلسفة التربية

## فهرس الأبحاث

رقم الصفحة	عنوان البحث / اسم الباحث	م
33-13	درجة إسهام منصة مدرستي في تحسين مخرجات التعليم عن بعد من وجهة نظر معلمات المرحلة الثانوية بمدينة سكاكا الجوف د. بسام بن فهد زيدان الرشيد	1
50-35	برنامج تدريبي خارج الماء لتطوير بعض القدرات البدنية وأثره على الإنجاز الرقمي في السباحة الحرة للناشئين بمنطقة حائل د. خالد بن عبدالله صالح الشدوخي	2
67-51	التفكير الجدلي وعلاقته بحدود الأبناء وعدم امتثالهم للأباء والأمهات غير المنسجمين زوجياً د. عمر بن سليمان الشلاش	3
100-69	مستوى تمكن طلاب قسمي الشريعة واللغة العربية بجامعة نجران من تطبيق مهارات الكتابة الإملائية د. عبد الله صالح سالم الهمامي د. محمود عبد العزيز عبدالمعبود عبد الله	4
117-101	العجز المتعلم وعلاقته بالقلق الاجتماعي لدى طلبة صعوبات التعلم في المدارس الحكومية بمدينة حائل د. علي بن محمد بن فالح الشرعة	5
146-119	تقييم الحساسية البيئية للتدهور في حوض وادي الأديرع بمنطقة حائل باستخدام الاستشعار عن بعد ونظم المعلومات الجغرافية (دراسة في الجغرافيا الحيوية وحماية البيئة) د. مهة بنت زايد الشمري	6
168-147	البُنى السردية في القصّة القصيرة.. أثره خلف المخرّاب أنموذجاً د. إيمان عبد العزيز المخيلد	7
197-169	واقع أداء المشرفين التربويين بمدينة الرياض في ضوء معايير الجمعية الدولية لتقنية التعليم (ISTE) د. علي بن إبراهيم بن محمد بن طالب	8
222-199	تقييم مستوى البرامج التدريبية في وزارة التعليم من وجهة نظر المستفيدين "الإدارة العامة للتعليم بمنطقة القصيم أنموذجاً" د. أحمد بن عبد العزيز بن فهد السنيدي	9
242-223	الثقافة الرياضية وعلاقتها بالاتجاهات نحو ممارسة الأنشطة البدنية المختلفة لدى طالبات كلية التربية جامعة حائل د. هند عمر سالم الشغدلي	10
272-243	أثر الحصول على الاعتماد المؤسسي من المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي في تحسين أداء جامعة حائل د. يوسف بن ميرك المطيري	11
292-273	مستوى ممارسة أنماط القيادة التحويلية لدى مديري المدارس بمحافظة الأحساء من وجهة نظر المعلمين والمعلمات د. عمر بن أحمد بن عبدالله الماجد	12



مستوى تمكن طلاب قسمي الشريعة واللغة العربية بجامعة نجران من تطبيق مهارات الكتابة الإملائية\*

## The Level of Ability to Apply spelling Writing Skills among Students of the Sharia and Arabic Departments at Najran University

د. محمود عبد العزيز عبدالمعبود عبد الله

د. عبد الله صالح سالم الهمامي

أستاذ النحو المساعد، قسم اللغة العربية في كلية العلوم والآداب،  
جامعة نجران

أستاذ النحو المساعد، قسم اللغة العربية في كلية العلوم والآداب،  
جامعة نجران

ORCID:0009-0002-7885-1991

ORCID:0009-0005-2536-8666

Dr. Mahmoud Abdulaziz Abdulmaboud  
Abdullah

Dr. Abdullah Saleh Salim Alhammamy

Assistant Professor of Grammar, Arabic  
Department, Najran University

Assistant Professor of Grammar, Arabic  
Department, Najran University

(قُدم للنشر في 22 / 09 / 2023، وقُبِل للنشر في 29 / 12 / 2023)

### المستخلص:

هدفت إلى صياغة قائمة بمهارات الكتابة الإملائية التي ينبغي لطلاب قسمي الشريعة واللغة العربية بجامعة نجران التمكن منها، ثم الوقوف على مستوى تمكنهم، والتعرف على الفروق ذات الدلالة الإحصائية في تطبيق مهارات الكتابة تبعاً لمتغير التخصص، والجنس، والجنسية، وقد أعد الباحثان قائمة اشتملت على ثماني مهارات أساسية، وتحت المهارات الأساسية ثلاث وثلاثون مهارة فرعية، وتكونت عينة الدراسة من مئة وعشرين طالباً وطالبة من قسمي الشريعة واللغة العربية بجامعة نجران، ولتحقيق هذه الأهداف استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي للإجابة عن تساؤلات الدراسة. وقد أظهرت نتائج الدراسة ارتفاع مستوى تمكن طلاب الشريعة وفق متغير التخصص من تطبيق مهارات الكتابة الإملائية، وارتفاع مستوى تمكن طالبات الشريعة وفق متغير الجنس، وارتفاع مستوى تمكن طلاب المنح غير العرب وفق متغير الجنسية. وأظهرت النتائج أن نسبة تمكن الطلاب من جميع المهارات بصفة عامة مقبولة وفق المقياس الرباعي الذي أعده الباحثان؛ حيث بلغت (67.4%). وأوصت الدراسة بضرورة الاعتناء بمقرري الإملاء والخط العربي في مراحل التعليم الأولى، وكذلك الاهتمام بالإملاء في المرحلة الجامعية، وربطه بالمقررات اللغوية الأخرى.

الكلمات المفتاحية: مستوى، تمكن، مهارات، الكتابة الإملائية، جامعة نجران

### Abstract

This study is entitled The Level of Ability to Apply spelling Writing Skills among Students of the Sharia and Arabic Departments at Najran University, aimed to formulate a list of spelling writing skills that students of the Sharia and Arabic Language Departments at Najran University should master, then determine their level of mastery, and identify statistically significant differences in the application of writing skills according to the variables of specialization, gender, and nationality. The researchers prepared a list that included: Eight basic skills, and under the basic skills there are thirty-three sub-skills. The study sample consisted of one hundred and twenty students from the Departments of Sharia and Arabic Language at Najran University. To achieve these goals, the study used the descriptive analytical approach to answer the study's questions. The results of the study showed a high level of ability of Sharia students according to the variable of specialization to apply spelling skills, a high level of ability of female Sharia students according to the variable of gender, and a high level of ability of non-Arab scholarship students according to the variable of nationality. The results showed that the percentage of students' mastery of all skills in general was acceptable according to the four-point scale prepared by the researchers. It reached (67.4%) The study recommended the necessity of paying attention to the courses of dictation and Arabic calligraphy in the early stages of education, as well as paying attention to dictation at the university level, and linking it to other linguistic courses.

**Keywords:** Level, Mastery, Skills, Spelling Writing, Najran University

\*يتقدم الباحثان بالشكر والعرفان لعمادة البحث العلمي بجامعة نجران على دعمها لهذا البحث (بحث مدعوم من عمادة البحث العلمي بجامعة نجران تحت الرمز: NU/NRP/SEHRC/12/11).

## مقدمة:

الضعف فيها خلال السنوات الأولى من التعليم العام، ويحفز التركيز عليها مع التقدم في السنوات الدراسية، وتصبح قضايا ليست ذات أهمية عند جميع المدرسين، وأعضاء هيئة التدريس، أو حتى عند الطلاب أنفسهم“ (ص. 42). فهي إذن مشكلة تحتاج إلى علاج من المراحل الأولى في التعليم، واستتصالاً لورمها قبل أن يتفاقم في جسد العربية.

## مشكلة الدراسة:

تتمثل مشكلة الدراسة في ضعف الطلاب في تطبيق مهارات الكتابة الإملائية، حيث قام الباحثان باستطلاع عيّنة مكونة من أوراق إجابات مئة طالب من طلاب قسمي الشريعة واللغة العربية وطالباتها في مقرري النحو (1)، والنحو (2)، في الفصل الدراسي الأول 1444هـ، 1445هـ، ومن فحص هذه العيّنة تبين أنّ نسبة (70%) من الطلاب والطالبات لديهم أخطاء في تطبيق مهارات الكتابة الإملائية مع تفاوت في نسبة هذه الأخطاء بين أفراد العيّنة المختارة. وهي مشكلة ملموسة لا تخفى على عضو هيئة التدريس الذي يصحح أوراق طلابه، ويعاني - أحياناً - من بعض الأوراق التي تكون الكتابة فيها أشبه بالطلاسم التي تحتاج إلى جهدٍ لفكِّها، وقد لمس ذلك الباحثان في تعاملهما مع أوراق طلابهما وطالباتها بقسمي الشريعة، واللغة العربية بجامعة نجران، وقد أشار إلى هذا الضعف عددٌ من الباحثين، منهم النصار (2017)، وساقى، (2019)، والجنوبي (2023).

ولأجل ذلك تسعى هذه الدراسة للإجابة عن الأسئلة الآتية:

- 1\_ ما مهارات الكتابة الإملائية التي ينبغي لطلاب البكالوريوس أن يجيدها. (وهو السؤال الرئيس)
- 2\_ ما مستوى تمكن طلاب قسم الشريعة وطالباته بكلية الشريعة وأصول الدين من تطبيق هذه المهارات؟
- 3\_ ما مستوى تمكن طلاب قسم اللغة العربية وطالباته بكلية العلوم والآداب من تطبيق هذه المهارات؟
- 4\_ هل هناك فرقٌ في المستوى تبعاً لاختلاف القسم، والتخصص، والجنس، والجنسية؟

ملاحظة: هناك فرقٌ - في دراستنا - بين القسم والتخصص، فالقسم يعني به قسم اللغة العربية بنين، وقسم اللغة العربية بنات، وقسم الشريعة بنين، وقسم الشريعة بنات، وأما التخصص فنعني به تخصص اللغة العربية بشطريه، والشريعة بشطريه.

## أهداف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة إلى:

- 1\_ وضع قائمة تحوي مهارات الكتابة الإملائية التي ينبغي لطلاب قسمي الشريعة واللغة العربية بجامعة نجران التمكن منها.

إن اللغة هي وسيلة التواصل بين أفراد المجتمع، وهي وسيلة التعبير عن مشاعر الإنسان وأحاسيسه، وهي -أيضاً- وسيلة اكتساب المعارف بنشئ صنوفها؛ لذا كان تعلمها واجباً حتمياً؛ حيث إنه بدون تعلم اللغة العربية لن يتحقق التواصل بين أفراد المجتمع، ولن يستطيع الإنسان التعبير عن مشاعره وأحاسيسه، وسيكون ذلك عائقاً يحول دون اكتساب المعارف والخبرات والمهارات المختلفة.

ومن هذا المنطلق ”اهتم التربويون قديماً وحديثاً بتعليم اللغة العربية، وتنمية مهاراتها في كل المراحل التعليمية بحيث يصل الطالب في نهاية هذه المراحل إلى مستوى يمكنه من استخدام اللغة استخداماً سليماً قراءةً، وكتابةً، واستماعاً، ومحادثةً“ (عاشور والحوامدة، 2011، ص 290)

وتمثل الكتابة المستوى المكتوب من اللغة؛ حيث إن اللغة لها مستويان، مستوى منطوق شفهي، ومستوى مكتوب، ومن هنا برزت أهمية الكتابة؛ فهي الأساس في فهم الكلام، وبيان مقاصده، ودلالاته، وعبر عن أهميتها السمان (2012) بقوله: «وهي جوامع فنون اللغة؛ حيث يتم بواسطتها الوقوف على أفكار الآخرين والتعبير عما لديهم من معان، وتسجيل ما يودون تسجيله من حوادث ووقائع، وهي أداة الإنسان لإشباع حاجاته الاتصالية والفكرية والعاطفية“ (ص. 23).

وهذا هو الأصل الذي ارتكز عليه الاهتمام بقواعد الكتابة الإملائية منذ القدم؛ لأن إتقان الأداة أساس في تحقيق الهدف وهو التواصل والفهم، وإذا كانت الأداة غير سليمة فسوف يكون الوصول إلى الهدف محاطاً بالأخطاء التي قد تصل إلى أخطارٍ أحياناً، وهذا ما دفع كثيراً من الدارسين للسعي إلى الوصول إلى مستوى متقدم في إتقان قواعد الكتابة الإملائية التي تُعنى بالرسم السليم للحروف، والهجاء الصحيح للكلمة، واستعمال علامات الترقيم، ورسم الهمزات بأوضاعها المختلفة بطريقة موافقة لقواعد اللغة، وضوابطها.

وقد ذكر الجنوبي (2023) أن ”إتقان مهارة الكتابة الإملائية في اللغة العربية يقود إلى السيطرة على الكتابة، بل والتمكن من مهاراتها الفرعية المنبثقة منها؛ إذ تعد مهارة الإملاء من المهارات الأساسية في تعليم اللغة العربية، بل من أساسيات الاتصال الصحيح؛ فإذا تمّ استخدام الإملاء بشكل خاطئ أدى إلى نقل المعنى المقصود بشكل غير صحيح، وبالتالي يؤدي إلى التعثر والعجز في فهم مضمون الكلام، بل يمتد ذلك الأثر في الاستخدام الصحيح لمهارة الإملاء إلى مقدرة الطلاب على الاستيعاب القرائي الجيد المتمكن، ويرفع من مستواهم في التعبير الكلامي الشفوي، والكتابي“ (ص. 30).

وذكر الجنوبي (2023) أيضاً: ”أن مهارات الكتابة الإملائية من المهارات التي يتم تأسيسها وبنائها ومعالجتها جوانب



ويعرفه الباحثان إجرائيًا في هذا البحث بأنه الدرجة التي يحصل عليها الطلاب في اختبار مهارات الكتابة الإملائية المعد لهذا الغرض. وقد حدّه الجنوبي (2023) بـ 90% (ص.32). ورأى الباحثان تعديله إلى (85%) وفقًا لآراء المحكّمين، وهي نسبة كافية لتحقيق التمكن.

**2\_ مهارات:** جمع مهارة، وتعريفها اللغوي: جاء في العين: ”والمَاهِرُ: الحَاذِقُ بِكُلِّ عَمَلٍ... وَمَهْرُتٌ بِهِ أَهْمُهُ بِهِ مَهْرَةً، إِذَا صرَتْ بِهِ حَاذِقًا“ (الفراهيدي، 1431، 14/51)

وجاء في لسان العرب: ”والمهارة: الحاذق في الشيء، والماهر: الحاذق بكل عمل... وفي الحديث: ”الماهر بالقرآن مع السفرة الكرام البررة“، قال والماهر: الحاذق بالقراءة“ (ابن منظور، 2021، 14/142)

وعند التربويين المعاصرين هي: ”قدرة الفرد على أداء أنواع من الممارسات العقلية، والبدنية بكفاءة عالية، بحيث يقوم الفرد بالمهمة بسرعة ودقة، وإتقان مع اقتصاد الوقت والمجهود“ (عاشور والحوامدة، 2011، ص. 297)

وعرفتها رحاب عبدالشافي (1997) بأنها ”شيء يمكن تعلمه أو اكتسابه أو تكوينه لدى المتعلم، عن طريق المحاكاة والتدريب، وأن ما يتعلمه يختلف باختلاف نوع المادة وطبيعتها وخصائصها والهدف من تعلمها“ (ص. 276)

ويعرفها الباحثان إجرائيًا في هذا البحث بأنها: إتقان الطالب للقواعد والضوابط المتعارف عليها في علم الإملاء، وتطبيق ذلك عمليًا في كتاباته.

### 3\_ الكتابة الإملائية:

عرّفها الجنوبي (2023)، بأنها: ”رسم الكلمات بصورة سليمة وإتقان رموز الكتابة العربية وفقًا لقواعد الإملاء، والمهارة باللغة العربية“ (ص. 32)، وعرّفها عطا (2006) بأنها: ”رسم الكلمات والحروف رسمًا صحيحًا على حسب الأصول المتفق عليها، وهي الأداة الرمزية للتعبير عن الفكرة رمزيًا إملائيًا يضمن سلامة الكتابة وصحتها ووضوحها، وصون القلم من الخطأ في الرسم، وإعانة القارئ على فهم المكتوب“ (ص. 231)

ويعرفها الباحثان إجرائيًا في هذا البحث بأنها: تحويل الكلام المنطوق، والأفكار، والمشاعر، والأحاسيس إلى نص مكتوب باستخدام رموز (حروف هجائية) وفق قواعد، وضوابط معينة حدّدها علماء اللغة.

**4\_ مهارات الكتابة الإملائية في هذه الدراسة:** عرفها الباحثان إجرائيًا بأنها مجموعة المهارات التي ينبغي أن يتقنها طلاب قسمي الشريعة، واللغة العربية في جامعة نجران التي تمكنهم من الكتابة السليمة التي تراعي دقة الرسم الإملائي سيرًا على القواعد اللغوية المتعارف عليها، مع مراعاة وضوح الخط؛ تحقيقًا لفهم النص.

2\_ التعرف على مستوى تمكن طلاب قسم الشريعة وطالباته من تطبيق مهارات الكتابة الإملائية.

3\_ التعرف على مستوى تمكن طلاب قسم اللغة العربية وطالباته من تطبيق مهارات الكتابة الإملائية.

4\_ التعرف على الفروق ذات الدلالة الإحصائية في تطبيق مهارات الكتابة الإملائية تبعًا لمتغيّر القسم، والتخصص، والجنس، والجنسية.

### أهمية الدراسة:

— تكمن أهمية هذه الدراسة في سعيها للكشف عن عوامل الضعف لدى الطلاب في تطبيق مهارات الكتابة الإملائية.

— أنها تحدد مهارات الكتابة الإملائية التي يجب على طلاب مرحلة البكالوريوس إتقانها؛ إذ إن أغلب الدراسات السابقة ركزت على طلاب التعليم الأساسي وخاصة المرحلة الابتدائية.

— تضع تصورًا لبعض الوسائل التي تسهم في حلّ هذه المشكلة والسيطرة عليها.

— تقدم مقياسًا لقياس مهارات الكتابة الإملائية لدى طلاب قسمي الشريعة واللغة العربية بجامعة نجران يمكن للباحثين الآخرين الاستفادة منه.

— تلقي الضوء على الفروق في تطبيق مهارات الكتابة الإملائية التي تُعرى إلى متغيرات القسم، والتخصص، والجنس، والجنسية، مما يثري أدبيات مثل هذا الحقل الدراسي.

### حدود الدراسة:

**الحدود المكانية:** كليتا الشريعة وأصول الدين، والعلوم والآداب بجامعة نجران.

**الحدود الزمانية:** الفصل الثالث من العام الجامعي 1444 هـ - 1445 هـ.

**الحدود البشرية:** عيّنت من طلاب قسمي الشريعة واللغة العربية وطالبات القسمين بجامعة نجران، وهي مئة وعشرون طالبًا وطالبة.

**الحدود الموضوعية:** مهارات الكتابة الإملائية الواجب إتقانها على طلاب مرحلة البكالوريوس في تخصصي الشريعة واللغة العربية.

### مصطلحات الدراسة:

#### 1\_ مستوى تمكن:

عرّفه سالم، ولافي (1999) بأنها ”ذلك المستوى الذي يحدده المعلم، ويتوقع أن يصل له الطلاب كشرط لنجاحهم وتحقيق الأهداف المطلوب“ (ص. 95)

## الأدب النظري والدراسات السابقة:

المتوسطة المرتبط في بعض الأحيان بالموقع الإعرابي للكلمة، مثل كلمة «أسماء» جمع اسم، إذا أضفنا إليها الضمير وهي في حالة الرفع تكتب «أسمائهم» برسم الهمزة على الواو، وفي حالة النصب تكتب «أسماءهم» برسمها منفردة على السطر، وفي حالة الجر تكتب «أسمائهم» برسمها على الياء.

ومن نماذج ارتباط الإملاء بالصرف كتابة الألف اللينة بصورة الألف أو الياء، فيجب معرفة أصل الألف في الكلمة، نحو: «دعا، وسعى»، فرسمت الأولى قائمة؛ لأن أصلها واو، وسمت الثانية مقصورة؛ لأن أصلها ياء، ولا يُعرف أصل الكلمة إلا عن طريق علم التصريف.

ومن نماذج ارتباط الإملاء بالثبوت والعروض أنه لا بُدَّ في وزن البيت من معرفة اللام الشمسية من القمرية، والحرف المضعّف وغير المضعّف، وحروف الزيادة والحذف في الكلمة، وكتابة الكلمة كتابةً صحيحةً إملائيًّا، ثم إنَّ الإملاء بقواعد الإملاء يمكن الدارس من التفريق بين الكتابة الإملائية والكتابة العرضية. ويتناول علم الإملاء قواعد عدة، منها:

قواعد رسم الهمزة، كالمهمزة في أول الكلمة وهي إما وصل في الأسماء والأفعال والحروف، أو قطع في الأسماء والأفعال والحروف، والهمزة في وسط الكلمة، ولها أربع صور، على واو، مثل: (بُؤْسٌ، وكُؤُوسٌ)، وعلى ياء، مثل: (بَيْيسٌ، وبُؤْرٌ)، وعلى ألفٍ، مثل: (سَأَلٌ، وبَأْسٌ)، ومنفردة على السطر، مثل: (تفَاعَلٌ، وتَسَاعَلٌ)، والهمزة في آخر الكلمة، ولها أربع صور، على واو، مثل: (بِجْرُؤٌ)، وعلى ياء، مثل: (شِوَاطِئٌ)، وعلى ألفٍ، مثل: (قَرَأٌ)، ومنفردة على السطر، مثل: (تَبَيُّؤٌ).

وقواعد الألف اللينة، وهي إما أن تكون في وسط الكلمة، أو في طرفها، فإن كانت في وسطها ترسم ألفًا قائمةً مطلقًا، مثل: (قال، وفتاة، ويخشاها)، وإن كانت متطرفة فلها صورتان، إما على شكل ياء، مثل: (هدى، ومرتضى، وفتى، وسعى، ولدى)، وإما على شكل ألف قائمة، مثل: (غزا، ودعا، وإذا، وهذا، وبنها، وأنا)، وقواعد التاء المربوطة والتاء المفتوحة، مثل: (بيت، وفاطمة)، وقواعد زيادة الحروف، مثل: (عمرو، وأولئك، وتجمَعُوا)، وقواعد حذف الحروف، مثل: (الرحمن في البسملة كاملة، وابن بين علمين، وهذا، ولكن).

ويتناول كذلك قواعد علامات الترقيم، مثل: (الفاصلة «،» بعد الجمل القصيرة، والفاصلة المنقوطة «؛» بين جملتين بينهما علاقة سببية، والنقطة «.» في نهاية الجملة التامة، والنقطتين الرأسيتين «:» بعد القول وشبهه، وعلامة الاستفهام «؟» في نهاية السؤال، وعلامة التعجب «!» في نهاية الجملة الدالة على التعجب والتأثر، والشرطة «\_» بين العدد والمعدود، والشرطتين «\_ \_» اللتين توضع بينهما الجمل الاعترافية، وعلامتي التنصيص «» اللتين يوضع بينهما النص المنقول، والقوسين الهلاليين «( )»

العربية شأنها شأن غيرها من اللغات العالمية، حيث واجهت تحديات وصعوبات، فقَبِضَ الله لها علماء قاموا بضبط ألفاظها، وتحديد نظام تراكيبيها، وجمع غريبها، فاهتم العلماء بوضع ضوابط للإملاء منذ القدم، فخصص ابن قتيبة (ت267هـ) بابًا في كتابه «أدب الكاتب» وسمَّاه (باب تقويم اليد)، وجاء بعده ابن السراج (ت316هـ)، وألَّفَ كتاب «الخط»، ثم توالى المهود عند أبي جعفر النحاس (ت338هـ)، والزرجاني (ت340هـ)، وابن درستويه (ت347هـ)، وابن الدهان (ت569هـ)، وابن الحاجب (ت646هـ)، والرضي (ت686هـ)، وأبي حيان (ت745هـ)، والقلقشندي (ت821هـ)، والسيوطي (ت911هـ)، وصولًا إلى العلماء المحدثين الذين سعوا للمحافظة على الأداء اللغوي عبر مؤسسات التعليم، ومجالات التأليف، ووسائل الإعلام، ومراكز البحوث والجامع العلمية، منهم: عبدالسلام هارون في كتابه «قواعد الإملاء»، وعبدالعالم إبراهيم في كتابه «الإملاء والترقيم في الكتابة العربية»، ورمضان عبدالنواب في كتابه «مشكلة الهمزة العربية»، وغانم قدوري في كتابه «علم الكتابة العربية»، ومحمد العدناني في «معجم الأخطاء الشائعة».

وقد عُرِفَ الإملاء قديمًا بمصطلحات عدة، مثل علم (الرسم، والخط، والكتابة، والهجاء، وتقويم اليد، وإقامة الهجاء، وقوانين الكتابة) غير أن مصطلح (الإملاء) أكثرها شيوعًا في العصر الحديث، وقد استعمله بعض الأقدمين.

فعرّفه السيوطي، (1985) بأنّه: "علم يبحث فيه عن كيفية كتابة الألفاظ مع مراعاة حروفها لفظًا أو أصلًا، والزيادة والنقص، والوصل والفصل" (ص. 106) وعرّفه الهاشمي (2002) بأنّه: "قواعد اصطلاحية بمعرفتها يُحْفَظُ قلم الكتابة من الزيادة والنقصان" (ص. 11)

وعرّفه الباحثان بأنه: علمٌ بالضوابط والمعايير التي يُحْكَمُ بها على صحّة رسم الحروف، والكلمات، وصحة كتابتها منفردة، أو مركّبة.

وتعود أهمية الإملاء وعلاقته بعلوم العربية إلى أنه فرع من فروع اللغة العربية، يهدف إلى تدريب المتعلمين على رسم الحروف والكلمات رسمًا صحيحًا، وتذليل الصعوبات الإملائية التي تحتاج إلى مزيد من العناية كرسم الهمزات، وغيرها، وتجويد خطّ المتعلم، ويتكفل بتربية العين عن طريق الملاحظة والمحاكاة في الإملاء (إبراهيم، 1975).

إن علوم اللغة وشيخة واحدة؛ لذلك من الضرورة بمكان أن تنهض بأفروعها مجتمعة كي تصل إلى المتلقي بالصورة المطلوبة، وتحقق الهدف منها، فلا ينفصل علم النحو، أو الصرف، أو الشعر والعروض عن الإملاء أبدًا؛ لأن الإملاء أداة لصياغة العلوم اللغوية، فمن نماذج ارتباط الإملاء بالنحو رسم الهمزة

وقام عاشور والحوامدة (2011) بدراسة عنوانها: "مستوى المهارات الإملائية وعلاقتها بحفظ القرآن الكريم لدى طلبة الصف السادس الأساسي في محافظة "إربد" وكان مجتمع دراستهما طلاب الصف السادس الأساسي من المدارس التابعة لمديريات التربية والتعليم في محافظة إربد للعام الدراسي 2010/2009م، ومن الطلبة الملتحقين بمراكز تحفيظ القرآن الكريم، ثم اختارا عينة عشوائية في ضوء تعاون بين إدارة المدرسة أو مركز تحفيظ القرآن مع الباحثين بلغ عددها (253) طالبًا وطالبة. وقد هدفت دراسته إلى معرفة مستوى المهارات الإملائية لدى طلبة الصف السادس الأساسي "الحافظين للقرآن الكريم وغير الحافظين له"، والكشف عن أثر حفظ القرآن الكريم في تنمية المهارات الإملائية لديهم. وقد توصلت الدراسة إلى أنّ حفظ القرآن الكريم ينمي المهارات الإملائية والكتابية والتعبيرية لدى الطلبة الحافظين له، وأوصت الدراسة بضرورة الاهتمام والعناية بتعليم القرآن الكريم تلاوةً وحفظًا وتجويدًا في المرحلة الأساسية، والعمل على زيادة النصوص القرآنية المقررة في كتب اللغة العربية، وربط الكتاب المقرر في القراءة والكتابة في المرحلة الأساسية بعلوم القرآن.

وقامت نجوى خصاونة (2013) بدراسة عنوانها: "المهارات الإملائية اللازمة للطالبات المعلمات (تخصص اللغة العربية) بالبرنامج العام للتربية (الدبلوم) بجامعة الطائف"، وشملت عينة الدراسة جميع الطالبات المسجلات بمقرر طرق تدريس اللغة العربية (1) و (2) بكلية التربية بالردف بجامعة الطائف في البرنامج العام للتربية (الدبلوم) للفصل الدراسي الثاني 1434هـ، وهدفت الدراسة إلى التعرف على المهارات الإملائية اللازمة للطالبات المعلمات (تخصص اللغة العربية) بالبرنامج العام للتربية (الدبلوم) بجامعة الطائف. وتوصلت الباحثة إلى حاجة الطالبات \_المعلمات المتخصصات باللغة العربية \_ الماسة للمهارات الإملائية التسع التي قامت عليها الدراسة فبلغت نسبة جميع المهارات (50%)، وأظهرت أنّ نتائج الدراسة للعينة المختارة كانت مناسبة من وجهة نظر الباحثة؛ فقد حددت مستوى التمكن (90%)، ووصلت العينة لنسبة (28.88%)، وأوصت بضرورة ربط الإملاء بفروع اللغة العربية المختلفة باحتساب جزء من العلامة عليه عند التصحيح، وأوصت كذلك بعمل اختبار للطالب في الإملاء قبل قبولهم في تخصص اللغة العربية.

وأعدّ النصار (2017)، دراسة عنوانها: "أثر أنشطة إملائية في تنمية مهارات كتابة همزة المتوسطة لدى طلاب الصف الثالث المتوسط" وشملت دراسته طلاب الفصل الثالث المتوسط الذكور في مدارس التعليم العام النهارية الحكومية والأهلية في مدينة الرياض، واختار عينة لدراسته اشتملت على (177) طالبًا، (90) طالبًا منهم في المدارس الحكومية، و (87) طالبًا منهم في المدارس الأهلية، وهدفت إلى تعرف درجة تمكن طلاب الصف الثالث المتوسط من كتابة همزة المتوسطة، وأثر أنشطة إملائية في تنمية مهارات كتابة همزة المتوسطة، وتوصلت الدراسة إلى وجود ضعف كبير في كتابة همزة المتوسطة لدى طلاب

( « اللذين يوضع بينهما التفسير، والمعقوفين » [ ] « اللذين يوضع بينهما إضافة الكاتب نفسه على سياق الكلام، وعلامة الحذف «...» التي تدل على كلام محذوف).

وقد اهتم التربويون برصد المشكلات التي تعترض الطلاب في تعلم اللغة العربية، وذلك سعيًا منهم لتنمية مهارات تعلم اللغة العربية في كل المراحل التعليمية، وفي إطار ذلك فقد برزت العديد من الدراسات التي تناولت مهارات الكتابة الإملائية، وألقت الضوء على أسباب ضعفها، واقترحت بعض الحلول لها، والتوصيات التي من شأنها أن تساعد في حل مشكلة الضعف، ومن هذه الدراسات:

قام الدخيل (2009) بدراسة عنوانها: "مستوى الأداء اللغوي لطلاب كلية العلوم الاجتماعية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية"، وأعد قائمة بالمهارات اللغوية العامة الملائمة لمجتمع الدراسة هو طلاب المستويات العليا بكلية العلوم الاجتماعية من المستوى الخامس حتى المستوى الثامن البالغ عددهم (167) طالبًا، واقتصرت عينة الدراسة على (93) طالبًا من طلاب المستوى السادس والسابع بكلية العلوم الاجتماعية، وقد هدفت دراسته إلى معرفة المهارات اللغوية العامة التي يحتاجها طلاب كلية العلوم الاجتماعية، وإلى معرفة مستوى أدائهم للمهارات اللغوية، وتوصل الباحث إلى أن الأداء اللغوي كان ضعيفًا جدًا في حدود عينة دراسته، وهذا ما يحتم الاستمرار في دراسة هذه الظاهرة واقترح الحلول لها، وأوصى بمتابعة قياس الأداء اللغوي لطلاب المرحلة الاجتماعية من جميع جوانبه، وتشخيص مستواهم قبل بداية كل فصل دراسي، وتحديد جوانب الضعف في الأداء اللغوي، وتركيز أداء اللغة العربية لمعالجتها، وتفعيل دور مجالس الأقسام العلمية بحيث يقوم كل قسم بمتابعة مستوى أداء طلابه.

وقامت منى محيلان (2010) بدراسة عنوانها: "أثر التخصص وبرنامج القبول والمستوى الدراسي والجنسية والجنس في مهارة الإملاء باللغة العربية عند طلبة الجامعة الأردنية". وشمل مجتمع دراستها طلبة الجامعة الأردنية المسجلين في الفصل الثاني من العام الجامعي 2007/2006م، البالغ عددهم (31581) طالبًا وطالبة، وقد اختارت عينة عشوائية من طلبة مهارات الاتصال باللغتين العربية والإنجليزية البالغ عددهم (882) طالبًا وطالبة في (43) شعبة دراسية، وقد هدفت دراستها للكشف عن مدى التباين في مهارة الإملاء باللغة العربية عند طلبة الجامعة الأردنية، وذلك بناء على التخصص، وبرنامج القبول، والمستوى الدراسي، والجنسية، والجنس؛ سعيًا للكشف عن مواطن الضعف الإملائي، ومن ثم تقديم الاقتراحات المناسبة. وأظهرت نتائج دراستها فروق ذات دلالة إحصائية في مهارة الإملاء بين الطلبة، وذلك بناء على التخصص وبرنامج القبول والجنسية والجنس، في حين لم تظهر فروقًا ذات دلالة إحصائية على أساس المستوى الدراسي، وأوصت الدراسة بتوظيف المتطلبات الإجبارية في معالجة الضعف الإملائي وذلك بصورة مقننة تُراعى فيها الفروق الفردية الناتجة عن اختلاف الجنس، والجنسية، وبرنامج القبول، والتخصص.

3\_ عقد مقارنة حسب متغير الجنسية بين الطلاب السعوديين وطلاب المنح غير العرب؛ إذ أظهرت الدراسة فرقاً ملحوظاً بينهما.

#### إجراءات الدراسة:

أ\_ منهج الدراسة: اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، وهو أحد مناهج البحث العلمي الذي يهدف بشكل مباشر لدراسة الظاهرة وتحديدها بصورة موضوعية، وهو منهج مناسب لتحقيق أهدافها، حيث قام الباحثان بإعداد قائمة بمهارات الكتابة الإملائية، وعرضت على مجموعة من المحكمين المتخصصين، ثم قام الباحثان بعمل مقياس طُبِّق على عيّنة من طلاب قسمي الشريعة واللغة العربية بجامعة نجران بلغ عددها (120) طالباً وطالبة.

ب\_ عيّنة الدراسة: اختار الباحثان عينة استطلاعية تكونت من (20) طالباً وطالبة، مقسمة على قسمي الشريعة واللغة العربية، بنين وبنات، وتحقق الباحثان عن طريق هذه العينة من صدق وثبات الأداة، م بعد ذلك قاما باختيار عيّنة عشوائية من طلاب قسمي الشريعة بكلية الشريعة وأصول الدين، واللغة العربية بكلية العلوم والآداب. وهذه العيّنة عددها مئة وعشرون طالباً وطالبة، مقسمة بواقع (50%) من طلاب الشريعة وطلابها، و(50%) من طلاب اللغة العربية وطلابها، وقد اختارها اختياراً عشوائياً دون انتقاء حسب مستوى الطلاب والطالبات.

#### ج\_ أداة الدراسة:

الهدف من إعداد الأداة: الأداة كان هدف الباحثان من أداة الدراسة إلى قياس مستوى تمكن طلاب قسمي الشريعة واللغة العربية بجامعة نجران من تطبيق مهارات الكتابة الإملائية.

مصادر الأداة: أعد الباحثان قائمة بمهارات الكتابة الإملائية، وهذه القائمة مرجعها:

أولاً\_ خبرتهما في التدريس من خلال رصد الأخطاء الإملائية المتكررة عند الطلاب، وهذه الأخطاء بدت جليّة في إجابات الطلاب والطالبات في اختبارات الفصل الدراسي الأول 1444هـ\_1445هـ.

ثانياً\_ ما أعدّه بعض الباحثين من قوائم لهذه المهارات، منها: دراسة الدخيل (2009)، ودراسة محيلان (2010)، ودراسة عاشور والحوامدة (2011)، ودراسة خصاونة (2013)، ودراسة الجنوبي (2023).

ثالثاً\_ ما ذكره بعض المؤلفين في جمع فنون الكتابة ومهارات التحرير العربي الذي يُدرّس في الجامعات العربية، ومن هؤلاء المؤلفين: سعيد (1416)، وعثمان (2005)، وهارون (2010)، وزعفر (2011)، والفريخ ورضوان (2014)، وضو

الصف الثالث المتوسط، وأوصى الباحث بضرورة تبني قاعدة أثر أنشطة إملائية في تنمية مهارات كتابة الهمزة المتوسطة، وأوصى بتكثيف التدريبات والأنشطة الإملائية.

وأعدّ ساقى (2019) دراسةً عنوانها: "أسباب ضعف مهارة الكتابة والخط لدى طلبة كلية التربية الأساسية من وجهة نظر أساتذتها"، وشمل مجتمع دراسته أساتذة كلية التربية الأساسية بالجامعة المستنصرية للعام الدراسي 2018/2019م (453) تدريسي موزعين على أقسام اللغة العربية، والتربية الفنية، والتربية الأسرية، والمهن الفنية، ووحدة الذكاء والعمادة. واختار عينة اختياراً قصدياً بنسبة (20%) من مجتمع الدراسة، بلغ عددها (101). وهدفت دراسته إلى الكشف عن أسباب ضعف الكتابة والخط لدى طلبة كلية التربية الأساسية، وأظهرت النتائج أن أغلب أفراد العينة يعانون من ضعف الكتابة والالتزام بالقاعدة، وأوصى الباحث بالاهتمام بدراسة الخط العربي، وتحسين الكتابة، والتأكيد على الطلبة استخدام الكتابة الواضحة في الامتحانات.

وأعدّ الجنوبي (2023) دراسةً عنوانها: "مستوى تمكن الطلبة المعلمين من مهارات الكتابة الإملائية بكلية التربية، جامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل"، وشمل مجتمع دراسته الطلبة المعلمين بجامعة الإمام عبدالرحمن بن فيصل البالغ عددهم (182) طالباً وطالبة، وهم من المسجلين في مقرر التربية الميدانية في الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي 1442/1441هـ. وتكونت عينة الدراسة من (95) طالباً وطالبة والذين يمثلون (20,52%) من مجتمع الدراسة. وقد هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على مستوى تمكن الطلبة المعلمين من مهارات الكتابة الإملائية بكلية التربية، جامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل من المهارات الكتابية الإملائية، وأظهرت نتائج دراسته أن نسبة تمكن الطلبة المعلمين من مهارات الكتابة الإملائية وصلت (75.3%)، وهي صورة دون مستوى التمكن المطلوب الذي حدّده ب(90%)، وأوصت الدراسة بالاعتمادية بتعزيز تمكن طلاب المرحلة الجامعية من مهارات الكتابة الإملائية من خلال عقد دروات تدريبية؛ لما يحققه من آثار إيجابية على الطالب المعلم.

وبعد هذا العرض للدراسات السابقة التي وقفنا عليها، نقول إن دراستنا متفقة مع الدراسات السابقة في قياس مستوى التمكن في تطبيق مهارات الكتابة الإملائية، نحو: (رسم الهمزة، وعلامات الترقيم، واللام الشمسية والقمرية، والتاء المفتوحة والمربوطة، والألف اللينة، وجودة الكتابة ووضوحها)، وقد انفردت ببعض الأمور:

1\_ اختلاف عيّنة الدراسة وبيئتها؛ فلم تقم أي دراسة مما سبق بفحص عينة محددة بقسمي الشريعة واللغة العربية.

2\_ عقد مقارنة بين تخصصين هما: (الشريعة واللغة العربية)؛ إذ طلاب التخصصين أكثر من يحتاج تطبيق مهارات الكتابة.

(2016)، والختلان وعطية والأمين (2017).

**إعداد أداة القياس في صورتها الأولية:** أعدَّ الباحثان أداةً للقياس تشمل مجموعة من الأسئلة صيغت بناءً على قائمة المهارات المحددة، بحيث يغطي كل سؤال واحدة من المهارات الفرعية، وقد جاءت الأسئلة في (31) سؤالاً موضوعياً للمهارات الست الأولى، وسؤالان تطبيقيان للمهارتين السابعة والثامنة. **طريقة تقييم أداة القياس:**

1\_ وضع الباحثان لكل سؤال من أسئلة المهارات من الأولى إلى السادسة درجة واحدة، فبلغت إحدى وثلاثين درجة.

2\_ وضع الباحثان ست درجات للمهارة السابعة موزعة على اثنتي عشرة علامة تقيم بواقع نصف درجة لكل علامة.

3\_ وضع الباحثان ثلاث درجات للمهارة الثامنة وهي جودة الحظ ووضوحه، والحكم في هذه المهارة راجع لترجيح ما رآه الباحثان، وهو مبني على أساسين:

أ\_ وضوح الخط بحيث يُقرأ بسهولة.

ب\_ صحة رسم الحرف وفق القواعد الخطية.

ج\_ جمال الخط وتنسيقه.

**تحكيم الأداة:** عُرضت هذه الأداة بعد إعدادها على مجموعة من المحكمين المتخصصين في مجال اللغة، وطرائق التدريس.

**تعديل الأداة:** أبدى بعض المحكمين ملاحظات حول بعض الأسئلة في الأداة، وصاغت، وقام الباحثان بتعديل ما رآوه مستحقاً للتعديل.

**الصياغة النهائية:** بعد اعتماد الأداة من المحكمين وتعديل ما أبدوه من ملحوظات حولها جاءت الصورة النهائية لقائمة المهارات موزعة على مجموعة من المهارات الأساسية، وتحت كل مهارة أساسية مجموعة من المهارات الفرعية، جاء التوزيع على النحو الآتي:

**أولاً\_ همزتا الوصل والقطع، وتحتها:**

أ\_ تمييز همزة الوصل في الأسماء.

ب\_ تمييز همزة الوصل في الأفعال.

ج\_ تمييز همزة الوصل في الحروف.

د\_ تمييز همزة القطع في الأسماء.

هـ\_ تمييز همزة القطع في الأفعال.

و\_ تمييز همزة القطع في الحروف.

**ثانياً \_ رسم الهمزات المتوسطة والمتطرفة، وتحتها:**

أ\_ رسم الهمزة المتوسطة على ألف.

ب\_ رسم الهمزة المتوسطة على واو.

ج\_ رسم الهمزة المتوسطة على ياء.

د\_ رسم الهمزة المتوسطة على السطر.

هـ\_ رسم الهمزة المتطرفة على ألف.

و\_ رسم الهمزة المتطرفة على واو.

ز\_ رسم الهمزة المتطرفة على ياء.

ح\_ رسم الهمزة المتطرفة على السطر.

**ثالثاً \_ الحروف الزائدة والمحدوفة في الكتابة، وتحتها:**

أ\_ تحديد مواضع الزيادة في الأسماء.

ب\_ تحديد مواضع الزيادة في الأفعال.

ج\_ تحديد مواضع الزيادة في الحروف.

د\_ تحديد مواضع الحذف في الأسماء.

هـ\_ تحديد مواضع الحذف في الأفعال.

**رابعاً \_ صورتا الألف اللينة. وتحتها:**

أ\_ رسم الألف اللينة ممدودة في الأسماء.

ب\_ رسم الألف اللينة ممدودة في الأفعال.

ج\_ رسم الألف اللينة ممدودة في الحروف.

د\_ رسم الألف اللينة مقصورة في الأسماء.

هـ\_ رسم الألف اللينة مقصورة في الأفعال.

و\_ رسم الألف اللينة مقصورة في الحروف.

**خامساً \_ التاء المفتوحة والتاء المربوطة. وتحتها:**

أ\_ التاء المفتوحة في الأسماء.

ب\_ التاء المفتوحة في الأفعال.

ج\_ التاء المفتوحة في الحروف.

د\_ التاء المربوطة في الأسماء.

**سادساً \_ نوعا (أل) الشمسية والقمرية. وتحتها:**

أ\_ تحديد مواضع (أل) الشمسية.

ب\_ تحديد مواضع (أل) القمرية.

**سابعاً\_ إتقان علامات الترقيم.** ونذكر منها على سبيل الإجمال لا الحصر (الفاصلة، والفاصلة المنقوطة، والنقطة في نهاية الجملة، والنقطتين الرأسيتين، والشرطة الأفقية، والشرطتين الأفقيتين، وعلامة الحذف، وعلامة الاستفهام، وعلامة التعجب، والقوسين الهلاليين، وعلامتي التنصيص)

**ثامناً\_ جودة الكتابة ووضوحها.** وهذه لا تندرج تحتها مهارات فرعية. ونعني بها: أن يكون الخط واضحاً بحيث يُقرأ دون عناء، ولا يحتاج إلى جهدٍ من المحكم في تمييز حروف الكلمة بعضها من بعض.

### طريقة تطبيق أداة القياس:

— طُبِّقَت أداة القياس على الطلاب في وقت محاضرات الباحثين بإشرافهما.  
 — طُبِّقَت أداة القياس على الطالبات بالتنسيق مع المشرفات في قسمي الشريعة، واللغة العربية.  
 — وُصِّحَ الباحثان، والمشرفات، للعينه المختارة الهدف المراد من هذا الاختبار، والإرشادات التي ينبغي اتباعها في إجابة الأسئلة.  
 — كان زمن تطبيق أداة القياس من قبل العينه المختارة يتراوح (من 35 دقيقة إلى 45 دقيقة).

التحقق من صدق وثبات أداة القياس: عُرِضَت أداة القياس بعد تعديلها على مجموعة من المحكِّمين المتخصصين في مجال اللغة، وطرائق التدريس، وقد اتفق المحكِّمون على أن الأسئلة مناسبة للمهارات المطلوبة، وأن لغتها واضحة، وصياغتها سليمة، وعباراتها دقيقة، وقام الباحثان بتطبيقها على عَيِّنَةٍ استطلاعية مكونة من (20) طالبًا وطالبةً من طلاب قسمي الشريعة واللغة العربية؛ لمعرفة صدق وثبات الأداة.

### د \_ إحصائيات الدراسة ومناقشتها:

#### أولاً: المهارة الأساسية الأولى

#### الجدول 1:

إحصاء بالمهارة الأساسية الأولى: همزتا الوصل والقطع

المهارة الفرعية	شريعة بنين		شريعة بنات		لغة عربية بنين		لغة عربية بنات	
	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن
تمييز همزة الوصل في الأسماء	25	5	21	9	15	15	20	10
تمييز همزة الوصل في الأفعال	22	8	23	7	22	8	20	10
تمييز همزة الوصل في الحروف	27	3	27	3	28	2	26	4
تمييز همزة القطع في الأسماء	23	7	24	6	26	4	21	9
تمييز همزة القطع في الأفعال	24	6	25	5	18	12	18	12
تمييز همزة القطع في الحروف	23	7	21	9	26	4	27	3

#### الجدول 2:

النسبة المئوية لإتقان المهارة الأساسية الأولى بناءً على الجدول 1:

المهارة الفرعية	شريعة بنين		شريعة بنات		لغة عربية بنين		لغة عربية بنات	
	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن
تمييز همزة الوصل في الأسماء	83.3%	16.7%	70%	30%	50%	50%	66.7%	33.3%
تمييز همزة الوصل في الأفعال	73.3%	26.7%	76.7%	23.3%	73.3%	26.7%	66.7%	33.3%
تمييز همزة الوصل في الحروف	90%	10%	90%	10%	93.3%	6.7%	86.7%	13.3%
تمييز همزة القطع في الأسماء	76.7%	23.3%	80%	20%	86.7%	13.3%	70%	30%
تمييز همزة القطع في الأفعال	80%	20%	83.3%	16.7%	60%	40%	60%	40%
تمييز همزة القطع في الحروف	76.7%	23.3%	70%	30%	86.7%	13.3%	90%	10%
مجموع النسب من (600)	480	120	470	130	450	150	440.1	159.9
النسبة المئوية للمهارة الأساسية*	80%	20%	78.3%	11.7%	75%	25%	73.3%	26.7%

\*ملاحظة: (مجموع النسب × 100 ÷ 600)

1\_ بلغت نسبة الإتقان في تخصص الشريعة (79.1%)، ونسبة غير المتقنين (20.9%).

2- بلغت نسبة الإتقان في تخصص اللغة العربية (74.2%)، ونسبة غير المتقنين (25.8%).

تعليق: ظهر لنا أن مستوى تمكن قسم الشريعة بشطريه أعلى من مستوى قسم اللغة العربية بشطريه، ومن أبرز أسباب تفوقهم أنّ نِسَبَ القبول بقسم الشريعة أعلى من قسم اللغة العربية، وبالتالي فمستويات الطلاب في المرحلة الثانوية أعلى.

ومن أسباب ذلك أيضًا أنّ عددًا كبيرًا من طلاب قسم الشريعة وطالباتها يحفظون القرآن الكريم؛ وهذا لا شك له دورٌ كبيرٌ في رفع مستوى أدائهم اللغوي، وهذا يتفق مع ما أثبتته عاشور والحوامدة (2011) في أن حفظ القرآن الكريم وتلاوته لهما أثرٌ كبيرٌ في رفع مستوى الطلاب الحفظة.

إضافة لذلك فإنّ عدد طلاب المنح الدراسية غير العرب في قسم الشريعة أكثر من عدد طلاب المنح في قسم اللغة العربية، وقد ثبت بالتجربة عن طريق التدريس المباشر، والإحصاء في هذا البحث ارتفاع مستوى طلاب المنح عامة في الكتابة، والإملاء، وربما يرجع ذلك للاهتمام بهذا الجانب في المقررات التدريسية في بلادهم، وهذا عكس ما أثبتته دراسة محيلان (2010) حيث ذكرت أن الجنسية لها أثرٌ في مهارة الإملاء لصالح الجنسية العربية.

#### ج \_ مقارنة حسب متغير الجنس (60 طالبًا وطالبة):

طريقة العمل: جمعنا نسب الإتقان في شطري البنين والبنات تحت كل جنس تبعًا للجدول (2)، ثم ضربنا الناتج في (100)، ثم قسمناه على (1200)، فكانت النتيجة كالتالي:

1\_ بلغت نسبة الإتقان عند البنين (77.5%)، ونسبة غير المتقنين (22.5%).

2\_ بلغت نسبة الإتقان عند البنات (75.8%)، ونسبة غير المتقنين (24.2%).

تعليق: لا نرى فرقًا ملحوظًا بين الشطرين، فالنسبة الفارقة بينهما (1.7%)، وهي لا تُعدُّ فارقًا شاسعًا، ولعلّ المرجح فيها طلابُ المنح لأن نسبة عدد طلاب المنح الدراسية غير العرب في قسم الشريعة أكثر من عدد طلاب المنح في قسم اللغة العربية، وقد ثبت بالتجربة عن طريق التدريس المباشر، والإحصاء في هذا البحث ارتفاع مستوى طلاب المنح عامة في الكتابة، والإملاء، وربما يرجع ذلك للاهتمام بهذا الجانب في المقررات التدريسية في بلادهم.

بالنظر للجدولين (1، 2) يمكن أن نقول:

#### أ \_ مقارنة حسب متغير القسم (30 طالبًا أو طالبة):

1\_ المهارة الأولى: كانت أعلى نسبة إتقان في قسم الشريعة بنين، وأقل نسبة في قسم اللغة العربية بنين.

2\_ المهارة الثانية: كانت أعلى نسبة إتقان في قسم الشريعة بنات، وأقل نسبة في قسم اللغة العربية بنات.

3\_ المهارة الثالثة: كانت أعلى نسبة إتقان في قسم اللغة العربية بنين، وأقل نسبة في قسم اللغة العربية بنات.

4\_ المهارة الرابعة: كانت أعلى نسبة إتقان في قسم اللغة العربية بنين، وأقل نسبة في قسم اللغة العربية بنات.

5\_ المهارة الخامسة: كانت أعلى نسبة إتقان في قسم الشريعة بنات، وأقل نسبة في قسم اللغة العربية بشطريه.

6\_ المهارة السادسة: كانت أعلى نسبة إتقان في قسم اللغة العربية بنات، وأقل نسبة في قسم الشريعة بنات.

\_ كانت أعلى نسبة إتقان في المهارة الفرعية الثالثة في قسم اللغة العربية بنين، حيث بلغت النسبة (93.3%)، وكانت أقل نسبة إتقان في المهارة الفرعية الأولى في قسم اللغة العربية بنين، حيث بلغت النسبة (50%).

- اتضح أن قسم الشريعة بنين أعلى نسبةً في إتقان المهارة الأساسية الأولى؛ حيث بلغت نسبة الإتقان (80%)، وأن قسم اللغة العربية بنات أقل الأقسام تمكّنًا في إتقان المهارة الأساسية الأولى؛ حيث بلغت نسبة الإتقان (73.3%)؛ حيث حصلت الطالبات على أقل نسبة في أربع مهارات من أصل ست مهارات؛ وذلك يعود لضعف مقررات الإملاء في المراحل التعليمية قبل الجامعية، وعدم إعطاء هذه المقررات الاهتمام الكافي في بلد عن بلد، إضافة لذلك فقسم اللغة العربية يقبل أصحاب النسب الدنيا من المرحلة الثانوية، وهذه النتيجة تختلف عما أثبتته دراسة محيلان (2010) التي أثبتت أن للجنس أثرًا ذا دلالة إحصائية لصالح الإناث. ولعله يعود إلى ارتفاع عدد الطلاب الحفظة لكتاب الله، وكثرة عدد طلاب المنح المهتمين بعلوم اللغة.

#### ب \_ مقارنة حسب متغير التخصص (60 طالبًا وطالبة):

طريقة العمل: جمعنا نسب الإتقان في شطري البنين والبنات تحت كل تخصص تبعًا للجدول (2)، ثم ضربنا الناتج في (100)، ثم قسمناه على (1200)، فكانت النتيجة كالتالي:

### الجدول (3):

#### مقارنة مستوى إتقان المهارة الأساسية الأولى حسب الجنسية:

في هذا الجدول اقتصرنا على قسم الشريعة شطر البنين؛ نظرًا لكثرة عدد طلاب المنح الدراسية من غير العرب مقارنةً بالأقسام الأخرى، وهذه المقارنة وفق عيّنة عشوائية احتوت على (15) طالبًا سعوديًّا، وعلى (15) طالبًا من طلاب المنح غير العرب؛ ليحصل التكافؤ في الحكم بين القسمين.

المهارة الفرعية	الطلاب السعوديون		طلاب المنح غير العرب	
	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن
تمييز همزة الوصل في الأسماء	11 (73.3%)	4 (26.7%)	14 (93.3%)	1 (6.7%)
تمييز همزة الوصل في الأفعال	11 (73.3%)	4 (26.7%)	11 (73.3%)	4 (26.7%)
تمييز همزة الوصل في الحروف	14 (93.3%)	1 (6.7%)	13 (86.7%)	2 (13.3%)
تمييز همزة القطع في الأسماء	12 (80%)	3 (20%)	11 (73.3%)	4 (26.7%)
تمييز همزة القطع في الأفعال	9 (60%)	6 (40%)	15 (100%)	0
تمييز همزة القطع في الحروف	11 (73.3%)	4 (26.7%)	12 (80%)	3 (20%)
مجموع النسب من (600)	453.2	146.8	506.6	93.4
النسبة المئوية للمهارة الأساسية*	75.5%	24.5%	84.4%	15.6%

\* ملاحظة: (مجموع النسب  $\times 100 \div 600$ )

ونسبة غير المتقنين (24.5%).

طريقة العمل: جمعنا نسب الإلتقان في شطر البنين قسم الشريعة بعد تقسيم الطلاب إلى سعوديين، وإلى طلاب المنح غير العرب، ثم ضربنا الناتج في (100)، ثم قسمناه على (600)، فكانت النتيجة كالتالي:

- 1\_ بلغت نسبة الإلتقان لدى الطلاب غير العرب (84.4%)، ونسبة غير المتقنين (16.6%).
- 2\_ بلغت نسبة الإلتقان لدى الطلاب السعوديين (75.5%)،

### الجدول (4):

#### مقارنة مستوى إتقان المهارات الفرعية للمهارة الأساسية الأولى لدى جميع الطلاب

المهارة الفرعية	شريعة بنين	شريعة بنات	لغة عربية		مجموع النسب من (400)	النسبة المئوية*
			بنين	بنات		
تمييز همزة الوصل في الأسماء	83.3%	70%	50%	66.7%	270	67.5%
تمييز همزة الوصل في الأفعال	73.3%	76.7%	73.3%	66.7%	290	72.5%
تمييز همزة الوصل في الحروف	90%	90%	93.3%	86.7%	360	90%
تمييز همزة القطع في الأسماء	76.7%	80%	86.7%	70%	313.4	78.4%
تمييز همزة القطع في الأفعال	80%	83.3%	60%	60%	283.3	70.1%
تمييز همزة القطع في الحروف	76.7%	70%	86.7%	90%	323.4	80.9%

\* ملاحظة: النسبة المئوية لإتقان جميع العينات في المهارة الفرعية: (مجموع النسب  $\times 100 \div 400$ )



حروف المعاني وهو حرف التعريف؛ وهذا ما سهل رسمها على الطلاب.

تعليق: ظهر لنا أن:

\_\_ أدنى المهارات الفرعية إتقاناً هي الأولى، حيث بلغت النسبة (67.5%)؛ لأنَّ هذا يعتمد على «حفظ» الأسماء العشرة التي همزتها همزة وصل.

\_\_ المتوسط الحسابي للمهارات مجتمعةً (76.6%)، وهذه النسبة جيدة وفق المقياس الرباعي.

\_\_ أعلى المهارات الفرعية إتقاناً هي الثالثة، حيث بلغت النسبة (90%)؛ لأنَّ همزة الوصل لا توجد إلا في حرف واحد من

ثانياً: المهارة الأساسية الثانية

الجدول (5):

إحصاء بالمهارة الأساسية الثانية: رسم الهمزات المتوسطة والمنطرفة

المهارة الفرعية	شريعة بنين		شريعة بنات		لغة عربية بنين		لغة عربية بنات	
	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن
رسم الهمزة المتوسطة على الألف	25	5	24	6	23	7	19	11
رسم الهمزة المتوسطة على الواو	29	1	28	2	26	4	25	5
رسم الهمزة المتوسطة على الياء	26	4	28	2	25	5	24	6
رسم الهمزة المتوسطة على السطر	13	17	11	19	13	17	4	26
رسم الهمزة المنطرفة على الألف	20	10	18	12	21	9	15	15
رسم الهمزة المنطرفة على الواو	16	14	16	14	17	13	16	14
رسم الهمزة المنطرفة على الياء	26	4	27	3	23	7	26	4
رسم الهمزة المنطرفة على السطر	11	19	16	14	14	16	11	19

الجدول (6)

النسبة المئوية لإتقان المهارة الأساسية الثانية بناءً على الجدول (5):

المهارة الفرعية	شريعة بنين		شريعة بنات		لغة عربية بنين		لغة عربية بنات	
	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن
رسم الهمزة المتوسطة على الألف	83.3%	16.6%	80%	20%	76.7%	23.3%	36.7%	63.3%
رسم الهمزة المتوسطة على الواو	96.7%	3.3%	93.3%	6.7%	86.7%	13.3%	83.3%	16.6%
رسم الهمزة المتوسطة على الياء	86.7%	13.3%	93.3%	6.7%	83.3%	16.6%	80%	20%
رسم الهمزة المتوسطة على السطر	43.3%	56.7%	36.7%	63.3%	43.3%	56.7%	13.3%	86.7%
رسم الهمزة المنطرفة على الألف	66.7%	33.3%	60%	40%	70%	30%	50%	50%
رسم الهمزة المنطرفة على الواو	53.3%	46.7%	53.3%	46.7%	56.7%	43.3%	53.3%	46.7%
رسم الهمزة المنطرفة على الياء	86.7%	13.3%	90%	10%	76.7%	23.3%	86.7%	13.3%
رسم الهمزة المنطرفة على السطر	36.7%	63.3%	53.3%	46.7%	46.7%	53.3%	36.7%	63.3%
مجموع النسب من (800)	553.4	246.6	559.9	240.1	540.1	259.9	440	360
النسبة المئوية للمهارة الأساسية*	69.17%	30.8%	70%	30%	67.5%	32.5%	55%	45%

\* ملاحظة: (مجموع النسب × 100 ÷ 800)

أصل ثمان، وقد أشرنا إلى سبب ذلك في التعليق على الجدولين (1، 2).

بالنظر للجدولين (5، 6) يمكن أن نقول:

#### أ \_ مقارنة حسب متغير القسم (30 طالبًا أو طالبة):

#### ب \_ مقارنة حسب متغير التخصص (60 طالبًا وطالبة):

طريقة العمل: جمعنا نسب الإلتقان في شطري البنين والبنات تحت كل تخصص تبعًا للجدول (6)، ثم ضربنا الناتج في (100)، ثم قسمناه على (1600)، فكانت النتيجة كالتالي:

1\_ بلغت نسبة الإلتقان في تخصص الشريعة (69.58%)، ونسبة غير المتقنين (30.42%).

2\_ بلغت نسبة الإلتقان في تخصص اللغة العربية (61.25%)، ونسبة غير المتقنين (38.75%).

تعليق: ظهر لنا أن مستوى تمكن قسم الشريعة بشطريه أعلى من مستوى قسم اللغة العربية بشطريه، وقد أشرنا إلى أسباب ذلك في تعليقنا على (المقارنة ب تحت الجدول 2).

#### ج \_ مقارنة حسب متغير الجنس (60 طالبًا وطالبة):

طريقة العمل: جمعنا نسب الإلتقان في شطري البنين والبنات تحت كل جنس تبعًا للجدول (6)، ثم ضربنا الناتج في (100)، ثم قسمناه على (1600)، فكانت النتيجة كالتالي:

1\_ بلغت نسبة الإلتقان عند البنين (68.34%)، ونسبة غير المتقنين (31.66%).

2\_ بلغت نسبة الإلتقان عند البنات (62.50%)، ونسبة غير المتقنات (37.50%).

تعليق: ظهر لنا أن مستوى تمكن البنين في قسمي الشريعة واللغة العربية أعلى من مستوى تمكن البنات في قسمي الشريعة واللغة العربية في هذه المهارة؛ وذلك لزيادة عدد الطلاب الحفظة عن الطالبات الحافظات، وهذا يتفق مع ما أشارت إليه دراسة عاشور والحوامدة (2011).

1\_ المهارة الأولى: كانت أعلى نسبة إلتقان في قسم الشريعة بنين، وأقل نسبة في قسم اللغة العربية بنات.

2\_ المهارة الثانية: كانت أعلى نسبة إلتقان في قسم الشريعة بنين، وأقل نسبة في قسم اللغة العربية بنات.

3\_ المهارة الثالثة: كانت أعلى نسبة إلتقان في قسم الشريعة بنات، وأقل نسبة في قسم اللغة العربية بنات.

4\_ المهارة الرابعة: كانت أعلى نسبة إلتقان في قسمي الشريعة بنين، واللغة العربية بنين، وأقل نسبة في قسم اللغة العربية بنات.

5\_ المهارة الخامسة: كانت أعلى نسبة إلتقان في قسم الشريعة بنين، وأقل نسبة في قسم اللغة العربية بنات.

6\_ المهارة السادسة: كانت أعلى نسبة إلتقان في قسم اللغة العربية بنين، وأقل نسبة في الأقسام المتبقية بالتساوي.

7\_ المهارة السابعة: كانت أعلى نسبة إلتقان في قسم الشريعة بنات، وأقل نسبة في قسم اللغة العربية بنين.

8- المهارة الثامنة: كانت أعلى نسبة إلتقان في قسم الشريعة بنات، وأقل نسبة في قسمي الشريعة بنين، واللغة العربية بنات.

\_ كانت أعلى نسبة إلتقان في المهارة الفرعية الثانية في قسم الشريعة بنين، حيث بلغت النسبة (96.7%)، وكانت أقل نسبة إلتقان في المهارة الفرعية الرابعة في قسم اللغة العربية بنات، حيث بلغت النسبة (13.3%).

\_ اتَّضح أن قسم الشريعة بنات أعلى نسبةً في إلتقان المهارة الأساسية الثانية؛ حيث بلغت نسبة الإلتقان (70%)، وأن قسم اللغة العربية بنات أقل نسبةً في إلتقان المهارة الأساسية الثانية؛ حيث بلغت نسبة الإلتقان (55%)، ويصل لمرحلة الضعف؛ حيث حصلت الطالبات على أقل نسبة في سبع مهارات من

الجدول (7):

#### مقارنة مستوى إلتقان المهارة الأساسية الثانية حسب الجنسية:

في هذا الجدول اقتصرنا على قسم الشريعة شطر البنين؛ نظرًا لكثرة عدد طلاب المنح الدراسية من غير العرب، مقارنةً بالأقسام الأخرى، وهذه المقارنة وفق عيّنة عشوائية احتوت على (15) طالبًا سعوديًّا، وعلى (15) طالبًا من طلاب المنح غير العرب؛ ليحصل التكافؤ في الحكم بين القسمين.

طلاب المنح غير العرب		الطلاب السعوديون		المهارة الفرعية
غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	
1 (6.7%)	14 (93.3%)	4 (26.7%)	11 (73.3%)	رسم الهزمة المتوسطة على الألف
0	15 (100%)	1 (6.7%)	14 (93.3%)	رسم الهزمة المتوسطة على الواو
0	15 (100%)	4 (26.7%)	11 (73.3%)	رسم الهزمة المتوسطة على الياء
7 (46.2%)	8 (53.8%)	10 (66.7%)	5 (33.3%)	رسم الهزمة المتوسطة على السطر
3 (20%)	12 (80%)	7 (46.2%)	8 (53.8%)	رسم الهزمة المتطرفة على الألف
5 (33.3%)	10 (66.7%)	9 (60%)	6 (40%)	رسم الهزمة المتطرفة على الواو
4 (26.7%)	11 (73.3%)	0	15 (100%)	رسم الهزمة المتطرفة على الياء
9 (60%)	6 (40%)	10 (66.7%)	5 (33.3%)	رسم الهزمة المتطرفة على السطر
192.9	607.1	299.7	500.3	مجموع النسب من (800)
24.1%	75.9%	37.5%	62.5%	النسبة المئوية للمهارة الأساسية

\* ملاحظة: (مجموع النسب × 100 ÷ 800)

طريقة العمل: جمعنا نسب الإلتقان في شطر البنين قسم الشرعية بعد تقسيم الطلاب إلى سعوديين، وطلاب المنح غير العرب، ثم ضربنا الناتج في (100)، ثم قسمناه على (800)، فكانت النتيجة كالتالي:

1\_ بلغت نسبة الإلتقان لدى الطلاب غير العرب (75.9%)، تحت الجدول (3).

2\_ بلغت نسبة الإلتقان لدى الطلاب السعوديين (62.5%)، ونسبة غير المتقنين (37.5%).

تعليق: يشير الجدول رقم (7) إلى تفوق طلاب المنح غير العرب، وقد بيّنا أسباب ذلك في تعليقنا على (المقارنة حسب الجنسية

الجدول (8):

مقارنة مستوى إلتقان المهارات الفرعية للمهارة الأساسية الثانية لدى جميع الطلاب:

النسبة المئوية*	مجموع النسب من (400)	لغة عربية		شريعة		المهارة الفرعية
		بنات	بنين	بنات	بنين	
69.2%	276.7	36.7%	76.7%	80%	83.3%	رسم الهزمة المتوسطة على الألف
90%	360	83.3%	86.7%	93.3%	96.7%	رسم الهزمة المتوسطة على الواو
85.8%	343.3	80%	83.3%	93.3%	86.7%	رسم الهزمة المتوسطة على الياء
34.2%	136.6	13.3%	43.3%	36.7%	43.3%	رسم الهزمة المتوسطة على السطر
61.7%	246.7	50%	70%	60%	66.7%	رسم الهزمة المتطرفة على الألف
54.2%	216.6	53.3%	56.7%	53.3%	53.3%	رسم الهزمة المتطرفة على الواو
85%	340.1	86.7%	76.7%	90%	86.7%	رسم الهزمة المتطرفة على الياء
43.4%	173.4	36.7%	46.7%	53.3%	36.7%	رسم الهزمة المتطرفة على السطر

\* ملاحظة: النسبة المئوية لإلتقان جميع العينات في المهارة الفرعية: (مجموع النسب × 100 ÷ 400)

2\_ أعلى المهارات الفرعية إتقاناً هي الثانية، حيث بلغت النسبة (90%).

3\_ أدنى المهارات الفرعية إتقاناً هي الرابعة، حيث بلغت النسبة (34.2%)؛ ولعل السبب في تدني المهارة الرابعة اشتباه الطلاب بين الفعل (تفأَل)، وبين المصدر (تفأُول).

تعليق: ظهر لنا أنّ:

1\_ المتوسط الحسابي للمهارات مجتمعةً (65.4%). وهذه النسبة مقبولة وفق المقياس الرباعي، وهذا يختلف نوعاً ما عما أشارت إليه دراسة (النصار، 2017)، حيث أظهرت نتائج دراسته وجود ضعف كبير في كتابة الهمزة المتوسطة، وربما يرجع هذا التباين إلى اختلاف عينة الدراسة، حيث طُبّق دراسته على طلاب الصف الثالث المتوسط، وطبق الباحثان على الطلاب الجامعيين.

ثالثاً: المهارة الأساسية الثالثة

الجدول (9):

إحصاء بالمهارة الأساسية الثالثة: الحروف الزائدة والمحوّفة في الكتابة

لغة عربية بنات		لغة عربية بنين		شريعة بنات		شريعة بنين		المهارة الفرعية
متقن	غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن	
27	3	22	8	29	1	24	6	تحديد مواضع الزيادة في الأسماء
15	15	22	8	21	9	22	8	تحديد مواضع الزيادة في الأفعال
24	6	25	5	27	3	22	8	تحديد مواضع الزيادة في الحروف
14	16	16	14	22	8	17	13	تحديد مواضع الحذف في الأسماء
25	5	22	8	29	1	24	6	تحديد مواضع الحذف في الأفعال

الجدول (10):

النسبة المئوية لإتقان المهارة الأساسية الثالثة بناءً على الجدول (9):

لغة عربية بنات		لغة عربية بنين		شريعة بنات		شريعة بنين		المهارة الفرعية
متقن	غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن	
90%	10%	73.3%	26.7%	96.7%	3.3%	80%	20%	تحديد مواضع الزيادة في الأسماء
50%	50%	73.3%	26.7%	70%	30%	73.3%	26.7%	تحديد مواضع الزيادة في الأفعال
80%	20%	83.3%	16.7%	90%	10%	73.3%	26.7%	تحديد مواضع الزيادة في الحروف
46.7%	53.3%	53.3%	46.7%	73.3%	26.7%	56.7%	43.3%	تحديد مواضع الحذف في الأسماء
83.3%	16.7%	73.3%	26.7%	96.7%	3.3%	80%	20%	تحديد مواضع الحذف في الأفعال
350	150	356.5	143.5	426.7	73.3	363.3	136.7	مجموع النسب من (500)
70%	30%	71.3%	28.7%	85.3%	14.7%	72.66%	27.34%	النسبة المئوية للمهارة الأساسية*

\* ملاحظة: (مجموع النسب  $\times 100 \div 500$ )

2\_ المهارة الثانية: كانت أعلى نسبة إتقان في قسمي الشريعة بنين، واللغة العربية بنين، وأقل نسبة في قسم اللغة العربية بنات.

3\_ المهارة الثالثة: كانت أعلى نسبة إتقان في قسم الشريعة بنات، وأقل نسبة في قسم الشريعة بنين.

بالنظر للجدولين (9، 10) يمكن أن نقول:

أ\_ مقارنة حسب متغير القسم (30 طالباً أو طالبة):

1\_ المهارة الأولى: كانت أعلى نسبة إتقان في قسم الشريعة بنات، وأقل نسبة في قسم اللغة العربية بنين.

1\_ بلغت نسبة الإتقان في تخصص الشريعة (79%)، ونسبة غير المتقنين (21%).

2\_ بلغت نسبة الإتقان في تخصص اللغة العربية (70.6%)، ونسبة غير المتقنين (29.4%).

تعليق: ظهر لنا أن مستوى تمكن قسم الشريعة بشطريه أعلى من مستوى قسم اللغة العربية بشطريه، وقد أشرنا إلى أسباب ذلك في تعليقنا على (المقارنة ب تحت الجدول 2).

#### ج \_ مقارنة حسب متغير الجنس (60 طالبًا وطالبة):

طريقة العمل: جمعنا نسب الإتقان في شطري البنين والبنات تحت كل جنس تبعًا للجدول (10)، ثم ضربنا الناتج في (100)، ثم قسمناه على (1000)، فكانت النتيجة كالتالي:

1\_ بلغت نسبة الإتقان عند البنات (77.7%)، ونسبة غير المتقنات (22.3%).

2\_ بلغت نسبة الإتقان عند البنين (72%)، ونسبة غير المتقنين (28%).

تعليق: ظهر لنا أن مستوى تمكن البنات في قسمي الشريعة واللغة العربية أعلى من مستوى تمكن البنين في قسمي الشريعة واللغة العربية في هذه المهارة، وهذا يتفق مع ما أثبتته دراسة محيلان (2010) من أن البنات يرتبط تفوقهن في مهارة الإملاء على البنين بتفوقهن اللغوي بشكل عام، إضافة إلى الجدية والمثابرة، واتساع الوقت لديهن بعكس البنين.

الجدول (11):

#### مقارنة مستوى إتقان المهارة الأساسية الثالثة حسب الجنسية:

في هذا الجدول اقتصرنا على قسم الشريعة شطر البنين؛ نظرًا لكثرة عدد طلاب المنح الدراسية من غير العرب، مقارنةً بالأقسام الأخرى، وهذه المقارنة وفق عينة عشوائية احتوت على (15) طالبًا سعوديًّا، وعلى (15) طالبًا من طلاب المنح غير العرب؛ ليحصل التكافؤ في الحكم بين القسمين.

طلاب المنح غير العرب		الطلاب السعوديون		المهارة الفرعية
غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	
2 (13.3%)	13 (86.7%)	4 (26.7)	11 (73.3)	تحديد مواضع الزيادة في الأسماء
2 (13.3%)	13 (86.7%)	6 (40%)	9 (60%)	تحديد مواضع الزيادة في الأفعال
5 (33.3%)	10 (66.7%)	3 (20%)	12 (80%)	تحديد مواضع الزيادة في الحروف
4 (26.7%)	11 (73.3%)	9 (60%)	6 (40%)	تحديد مواضع الحذف في الأسماء
2 (13.3%)	13 (86.7%)	4 (26.7)	11 (73.3)	تحديد مواضع الحذف في الأفعال
99.9	400.1	173.4	326.6	مجموع النسب من (500)
20%	80%	34.7%	65.3%	النسبة المئوية للمهارة الأساسية*

\* ملاحظة: (مجموع النسب × 100 ÷ 500)

- طريقة العمل: جمعنا نسب الإتقان في شطر البنين قسم الشريعة بعد تقسيم الطلاب إلى سعوديين، وطلاب المنح غير العرب، ثم ضربنا الناتج في (100)، ثم قسمناه على (500)، فكانت النتيجة كالتالي:
- 1\_ بلغت نسبة الإتقان لدى الطلاب غير العرب (80%)، ونسبة غير المتقنين (20%).
- 2\_ بلغت نسبة الإتقان لدى الطلاب السعوديين (65.3%)، ونسبة غير المتقنين (34.7%).
- تعليق: يشير الجدول رقم (11) إلى تفوق طلاب المنح غير العرب، وقد بيّنا أسباب ذلك في تعليقنا على (المقارنة حسب الجنسية تحت الجدول 3).

الجدول (12):

مقارنة مستوى إتقان المهارات الفرعية للمهارة الأساسية الثالثة لدى جميع الطلاب

المهارة الفرعية	شريعة بنين	شريعة بنات	لغة عربية بنين	لغة عربية بنات	مجموع النسب من (400)	النسبة المئوية*
تحديد مواضع الزيادة في الأسماء	80%	96.7%	73.3%	90%	340	85%
تحديد مواضع الزيادة في الأفعال	73.3%	70%	73.3%	50%	266.6	66.7%
تحديد مواضع الزيادة في الحروف	73.3%	90%	83.3%	80%	326.6	81.7%
تحديد مواضع الحذف في الأسماء	56.7%	73.3%	53.3%	46.7%	230	57.5%
تحديد مواضع الحذف في الأفعال	80%	96.7%	73.3%	83.3%	333.3	83.3%

\*ملاحظة: النسبة المئوية لإتقان العينات في المهارة الفرعية: (مجموع النسب × 100 ÷ 400)

- تعليق: ظهر لنا أنّ:
- 1\_ المتوسط الحسابي للمهارات مجتمعة (74.9%)، وهذه النسبة جيدة وفق المقياس الرباعي؛ وربما يرجع ذلك إلى أنّ باب الحذف والزيادة في الكتابة الإملائية يرتبط بشكل الكلمة المحفوظ في أذهان الطلاب، وليس قائماً بالدرجة الأولى على حفظ قاعدة.
- 2\_ أعلى المهارات الفرعية إتقاناً هي الخامسة، حيث بلغت النسبة (83.3%).
- 3\_ أدنى المهارات الفرعية إتقاناً هي الرابعة، حيث بلغت النسبة (57.5%). ويلاحظ على هذه المهارة توسط أداء الطلاب فيها.

رابعاً: المهارة الأساسية الرابعة

الجدول (13):

إحصاء بالمهارة الأساسية الرابعة: صورتنا الألف اللينة

المهارة الفرعية	شريعة بنين		شريعة بنات		لغة عربية بنين		لغة عربية بنات	
	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن
رسم الألف اللينة ممدودة في الأسماء	3	27	1	29	21	9	21	9
رسم الألف اللينة ممدودة في الأفعال	15	15	19	11	19	11	16	14
رسم الألف اللينة ممدودة في الحروف	21	9	27	3	19	11	21	9
رسم الألف اللينة مقصورة في الأسماء	26	4	29	1	25	5	28	2
رسم الألف اللينة مقصورة في الأفعال	24	6	26	4	17	13	23	7
رسم الألف اللينة مقصورة في الحروف	23	7	26	4	20	10	23	7

الجدول (14):

النسبة المئوية لإتقان المهارة الأساسية الرابعة بناءً على الجدول (13):

لغة عربية بنات		لغة عربية بنين		شريعة بنات		شريعة بنين		المهارة الفرعية
متقن	غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن	
70%	30%	70%	30%	96.7%	3.3%	10%	90%	رسم الألف اللينة ممدودة في الأسماء
53.3%	46.7%	63.3%	36.7%	36.7%	63.3%	50%	50%	رسم الألف اللينة ممدودة في الأفعال
70%	30%	63.3%	36.7%	10%	90%	30%	70%	رسم الألف اللينة ممدودة في الحروف
93.3%	6.7%	83.3%	16.7%	3.3%	96.7%	13.3%	86.7%	رسم الألف اللينة مقصورة في الأسماء
76.7%	23.3%	56.7%	43.3%	13.3%	86.7%	20%	80%	رسم الألف اللينة مقصورة في الأفعال
76.7%	23.3%	66.7%	33.3%	13.3%	86.7%	23.3%	76.7%	رسم الألف اللينة مقصورة في الحروف
440	160	403.3	196.7	173.3	426.7	226.6	373.4	مجموع النسب من (600)
73.3%	26.7%	67.2%	32.8%	28.9%	71.1%	37.8%	62.2%	النسبة المئوية للمهارة الأساسية*

\* ملاحظة: (مجموع النسب × 100 ÷ 600)

قسم الشريعة بنين أقل نسبةً في إتقان المهارة الأساسية الرابعة؛ حيث بلغت نسبة الإتقان (62.2%).

بالنظر للجدولين (13، 14) يمكن أن نقول:

أ \_ مقارنة حسب متغير القسم (30 طالبًا أو طالبة):

أُتضح أن قسم الشريعة بنات تفوق في المهارات الفرعية بصفة عامة، وبالرجوع لنسب الجدول نجد أن نسبة قسم اللغة العربية بنات أعلى حيث بلغت (73.3%)، وبلغت نسبة قسم الشريعة بنات (71.1%)؛ ويرجع السبب لخطأ لغوي شائع وهو كتابة كلمة (موسيقا) بالألف المقصورة؛ حيث أدى هذا الخطأ لتراجع نسبة قسم الشريعة بشطريه، وتفوق قسم اللغة العربية بشطريه في هذه المهارة تحديداً، إضافةً لذلك فإن طلاب اللغة العربية يدرسون مادة (موسيقا الشعر) فهم معتادون على رؤية كتابتها الصحيحة.

1\_ المهارة الأولى: كانت أعلى نسبة إتقان في قسم اللغة العربية بشطريه، وأقل نسبة في قسم الشريعة بنات.

2\_ المهارة الثانية: كانت أعلى نسبة إتقان في قسمي الشريعة بنات، واللغة العربية بنين، وأقل نسبة في قسم الشريعة بنين.

3\_ المهارة الثالثة: كانت أعلى نسبة إتقان في قسم الشريعة بنات، وأقل نسبة في قسم اللغة العربية بنين.

4\_ المهارة الرابعة: كانت أعلى نسبة إتقان في قسم الشريعة بنات، وأقل نسبة في قسم اللغة العربية بنين.

5\_ المهارة الخامسة: كانت أعلى نسبة إتقان في قسم الشريعة بنات، وأقل نسبة في قسم اللغة العربية بنين.

6\_ المهارة السادسة: كانت أعلى نسبة إتقان في قسم الشريعة بنات، وأقل نسبة في قسم اللغة العربية بنين.

ب \_ مقارنة حسب متغير التخصص (60 طالبًا وطالبة):

طريقة العمل: جمعنا نسب الإتقان في شطري البنين والبنات تحت كل تخصص تبعًا للجدول (14)، ثم ضربنا الناتج في (100)، ثم قسمناه على (1200)، فكانت النتيجة كالتالي:

1\_ بلغت نسبة الإتقان في تخصص اللغة العربية (70.3%)، ونسبة غير المتقنين (29.7%).

2\_ بلغت نسبة الإتقان في تخصص الشريعة (66.7%)، ونسبة غير المتقنين (33.3%).

تعليق: ظهر لنا أن مستوى تمكن قسم اللغة العربية بشطريه أعلى من مستوى قسم الشريعة بشطريه، وقد أشرنا إلى سبب ذلك في التعليق السابق من (أ).

\_ كانت أعلى نسبة إتقان في المهارة الفرعية الرابعة في قسم الشريعة بنات، حيث بلغت النسبة (96.7%)، وكانت أقل نسبة إتقان في المهارة الفرعية الأولى في قسم الشريعة بنات، حيث بلغت النسبة (3.3%).

\_ أُنضح أن قسم اللغة العربية بنات أعلى نسبةً في إتقان المهارة الأساسية الرابعة؛ حيث بلغت نسبة الإتقان (73.3%)، وأن

2\_ بلغت نسبة الإتقان عند البنين (64.7%)، ونسبة غير المتقنين (35.3%).

تعليق: ظهر لنا أن مستوى تمكن البنات في قسمي الشريعة واللغة العربية أعلى من مستوى تمكن البنين في قسمي الشريعة واللغة العربية في هذه المهارة، وقد أشرنا إلى سبب ذلك في تعليقنا على (المقارنة ج تحت الجدول رقم 10).

ج \_ مقارنة حسب متغير الجنس (60 طالبًا وطالبة):

طريقة العمل: جمعنا نسب الإتقان في شطري البنين والبنات تحت كل جنس تبعًا للجدول (14)، ثم ضربنا الناتج في (100)، ثم قسمناه على (1200)، فكانت النتيجة كالتالي:

1\_ بلغت نسبة الإتقان عند البنات (72.2%)، ونسبة غير المتقنات (27.8%).

الجدول (15):

مقارنة مستوى إتقان المهارة الأساسية الرابعة حسب الجنسية:

في هذا الجدول اقتصرنا على قسم الشريعة شطر البنين؛ نظرًا لكثرة عدد طلاب المنح الدراسية من غير العرب، مقارنةً بالأقسام الأخرى، وهذه المقارنة وفق عينة عشوائية احتوت على (15) طالبًا سعوديًّا، وعلى (15) طالبًا من طلاب المنح غير العرب؛ ليحصل التكافؤ في الحكم بين القسمين.

طلاب المنح غير العرب		الطلاب السعوديون		المهارة الفرعية
غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	
14 (93.3%)	1 (6.7%)	13 (86.7%)	2 (13.3%)	رسم الألف اللينة ممدودة في الأسماء
5 (33.3%)	10 (66.7%)	10 (66.7%)	5 (33.3%)	رسم الألف اللينة ممدودة في الأفعال
3 (20%)	12 (80%)	6 (40%)	9 (60%)	رسم الألف اللينة ممدودة في الحروف
1 (6.7%)	14 (93.3%)	3 (20%)	12 (80%)	رسم الألف اللينة مقصورة في الأسماء
1 (6.7%)	14 (93.3%)	5 (33.3%)	10 (66.7%)	رسم الألف اللينة مقصورة في الأفعال
5 (33.3%)	10 (66.7%)	2 (13.3%)	13 (86.7%)	رسم الألف اللينة مقصورة في الحروف
193.3	406.7	260	340	مجموع النسب من (600)
32.2%	67.8%	43.3%	56.7%	النسبة المئوية للمهارة الأساسية*

\* ملاحظة: (مجموع النسب × 100 ÷ 600)

2\_ بلغت نسبة الإتقان لدى الطلاب السعوديين (56.7%)، ونسبة غير المتقنين (43.3%).

تعليق: يشير الجدول رقم (15) إلى تفوق طلاب المنح غير العرب، وقد بيّنا أسباب ذلك في تعليقنا على (المقارنة حسب الجنسية تحت الجدول 3).

طريقة العمل: جمعنا نسب الإتقان في شطر البنين قسم الشريعة بعد تقسيم الطلاب إلى سعوديين، وطلاب المنح غير العرب، ثم ضربنا الناتج في (100)، ثم قسمناه على (600)، فكانت النتيجة كالتالي:

1\_ بلغت نسبة الإتقان لدى الطلاب غير العرب (67.8%)، ونسبة غير المتقنين (32.2%).



الجدول (16):

مقارنة مستوى إتقان المهارات الفرعية للمهارة الأساسية الرابعة لدى جميع الطلاب:

النسبة المئوية*	مجموع النسب (من 400)	لغة عربية بنات	لغة عربية بنين	شريعة بنات	شريعة بنين	المهارة الفرعية
38.3%	153.3	70%	70%	3.3%	10%	رسم الألف اللينة ممدودة في الأسماء
57.5%	299.9	53.3%	63.3%	63.3%	50%	رسم الألف اللينة ممدودة في الأفعال
73.3%	293.3	70%	63.3%	90%	70%	رسم الألف اللينة ممدودة في الحروف
90%	360	93.3%	83.3%	96.7%	86.7%	رسم الألف اللينة مقصورة في الأسماء
75%	300.1	76.7%	56.7%	86.7%	80%	رسم الألف اللينة مقصورة في الأفعال
<b>76.7%</b>	<b>306.8</b>	<b>76.7%</b>	<b>66.7%</b>	<b>86.7%</b>	<b>76.7%</b>	<b>رسم الألف اللينة مقصورة في الحروف</b>

\* ملاحظة: النسبة المئوية لإتقان جميع العينات في المهارة الفرعية: (مجموع النسب × 100 ÷ 400)

2\_ أعلى المهارات الفرعية إتقاناً هي الرابعة، حيث بلغت النسبة (90%).

تعليق: ظهر لنا أنّ:

3\_ أدنى المهارات الفرعية إتقاناً هي الأولى، حيث بلغت النسبة (38.3%)، ونرى أنّ سبب القصور في هذه المهارة يعود لكلمة (موسيقاً) التي شاعت كتابتها خطأ بالألف المقصورة كما وضحنا سابقاً.

1\_ المتوسط الحسابي للمهارات مجتمعة (68.5%)، وهذه النسبة مقبولة وفق المقياس الرابعي، وهذا يختلف مع ما أثبتته دراسة (الجنوبي، 2023) فقد أشارت إلى ضعف مستوى تمكن أفراد العينة في مهارة الألف اللينة.

خامساً: المهارة الأساسية الخامسة

الجدول (17):

إحصاء بالمهارة الأساسية الخامسة: التاء المفتوحة والتاء المربوطة.

لغة عربية بنات		لغة عربية بنين		شريعة بنات		شريعة بنين		المهارة الفرعية
متقن	غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن	
17	13	13	17	8	22	13	17	التاء المفتوحة في الأسماء
10	20	8	22	7	23	11	19	التاء المفتوحة في الأفعال
10	20	9	21	4	26	11	19	التاء المفتوحة في الحروف
4	26	6	24	2	28	6	24	التاء المربوطة في الأسماء

الجدول (18):

النسبة المئوية لإتقان المهارة الأساسية الخامسة بناءً على الجدول (17):

لغة عربية بنات		لغة عربية بنين		شريعة بنات		شريعة بنين		المهارة الفرعية
متقن	غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن	
56.7%	43.3%	43.3%	56.7%	26.7%	73.3%	43.3%	56.7%	التاء المفتوحة في الأسماء
33.3%	66.7%	26.7%	73.3%	23.3%	76.7%	36.7%	63.3%	التاء المفتوحة في الأفعال

لغة عربية بنات		لغة عربية بنين		شريعة بنات		شريعة بنين		المهارة الفرعية
غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	
33.3%	66.7%	30%	70%	13.3%	86.7%	36.7%	63.3%	التاء المفتوحة في الحروف
13.3%	86.7%	20%	80%	6.7%	93.3%	20%	80%	التاء المربوطة في الأسماء
136.6	263.4	120	280	70	330	136.7	263.3	مجموع النسب من (400)
34.15%	65.85%	30%	70%	17.5%	82.5%	34.2%	65.8%	النسبة المئوية للمهارة الأساسية*

\* ملاحظة: (مجموع النسب × 100 ÷ 400)

كل تخصص تبعًا للجدول (18)، ثم ضرئنا الناتج في (100)، ثم قسمناه على (800)، فكانت النتيجة كالتالي:

1\_ بلغت نسبة الإتقان في تخصص الشريعة (74.2%)، ونسبة غير المتقنين (25.8%).

2\_ بلغت نسبة الإتقان في تخصص اللغة العربية (68%)، ونسبة غير المتقنين (32%).

تعليق: ظهر لنا أن مستوى تمكن قسم الشريعة بشطريه أعلى من مستوى قسم اللغة العربية بشطريه، وقد أشرنا إلى أسباب ذلك في تعليقتنا على (المقارنة ب تحت الجدول 2).

#### ج \_ مقارنة حسب متغير الجنس (60 طالبًا وطالبة):

طريقة العمل: جمعنا نسب الإتقان في شطري البنين والبنات تحت كل جنس تبعًا للجدول (18)، ثم ضرئنا الناتج في (100)، ثم قسمناه على (800)، فكانت النتيجة كالتالي:

1\_ بلغت نسبة الإتقان عند البنات (74.2%)، ونسبة غير المتقنات (25.8%).

2\_ بلغت نسبة الإتقان عند البنين (68%)، ونسبة غير المتقنين (32%).

تعليق: ظهر لنا أن مستوى تمكن البنات في قسمي الشريعة واللغة العربية أعلى من مستوى تمكن البنين في قسمي الشريعة واللغة العربية في هذه المهارة، وقد أشرنا إلى سبب ذلك في تعليقتنا على (المقارنة ج تحت الجدول رقم 10).

بالنظر للجدولين (17، 18) يمكن أن نقول:

#### أ \_ مقارنة حسب متغير القسم (30 طالبًا أو طالبة):

1\_ المهارة الأولى: كانت أعلى نسبة إتقان في قسم الشريعة بنات، وأقل نسبة في اللغة العربية بنات.

2\_ المهارة الثانية: كانت أعلى نسبة إتقان في قسم الشريعة بنات، وأقل نسبة في قسم الشريعة بنين.

3\_ المهارة الثالثة: كانت أعلى نسبة إتقان في قسم الشريعة بنات، وأقل نسبة في قسم الشريعة بنين.

4\_ المهارة الرابعة: كانت أعلى نسبة إتقان في قسم الشريعة بنات، وأقل نسبة في قسمي الشريعة بنين، واللغة العربية بنين.

\_ كانت أعلى نسبة إتقان في المهارة الفرعية الرابعة في قسم الشريعة بنات، حيث بلغت النسبة (93.3%)، وكانت أقل نسبة إتقان في المهارة الفرعية الأولى في قسم اللغة العربية بنات، حيث بلغت النسبة (43.3%).

\_ أتضح أن قسم الشريعة بنات أعلى نسبةً في إتقان المهارة الأساسية الخامسة؛ حيث بلغت نسبة الإتقان (82.5%)، وأن قسم الشريعة بنين، واللغة العربية بنات أقل نسبةً في إتقان المهارة الأساسية الخامسة؛ حيث بلغت نسبة الإتقان (65.8%).

#### ب \_ مقارنة حسب متغير التخصص (60 طالبًا وطالبة):

طريقة العمل: جمعنا نسب الإتقان في شطري البنين والبنات تحت

الجدول (19):

#### مقارنة مستوى إتقان المهارة الأساسية الخامسة حسب الجنسية:

في هذا الجدول اقتصرنا على قسم الشريعة شطر البنين؛ نظرًا لكثرة عدد طلاب المنح الدراسية من غير العرب، مقارنةً بالأقسام الأخرى، وهذه المقارنة وفق عيّنة عشوائية احتوت على (15) طالبًا سعوديًا، وعلى (15) طالبًا من طلاب المنح غير العرب؛ ليحصل التكافؤ في الحكم بين القسمين.

طلاب المنح غير العرب		الطلاب السعوديون		المهارة الفرعية
غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	
4 (26.6%)	11 (73.3%)	9 (60%)	6 (40%)	التاء المفتوحة في الأسماء
5 (33.3%)	10 (66.7%)	6 (40%)	9 (60%)	التاء المفتوحة في الأفعال
6 (40%)	9 (60%)	5 (33.3%)	10 (66.7%)	التاء المفتوحة في الحروف
1 (6.7%)	14 (93.3%)	5 (33.3%)	10 (66.7%)	التاء المربوطة في الأسماء
106.6	293.3	166.6	233.4	مجموع النسب من (400)
26.65%	73.35%	41.65%	58.35%	النسبة المئوية للمهارة الأساسية*

\* ملاحظة: (مجموع النسب × 100 ÷ 400)

طريقة العمل: جمعنا نسب الإلتقان في شطر البنين قسم الشرعية بعد تقسيم الطلاب إلى سعوديين، وطلاب المنح غير العرب، ثم ضربنا الناتج في (100)، ثم قسمناه على (400)، فكانت النتيجة كالتالي:

1\_ بلغت نسبة الإلتقان لدى الطلاب غير العرب (73.35%)، ونسبة غير المتقنين (26.65%).

2\_ بلغت نسبة الإلتقان لدى الطلاب السعوديين (58.35%)، ونسبة غير المتقنين (41.65%).

تعليق: يشير الجدول رقم (19) إلى تفوق طلاب المنح غير العرب، وقد بيّنا أسباب ذلك في تعليقتنا على (المقارنة حسب الجنسية تحت الجدول 3).

الجدول (20):

مقارنة مستوى إلتقان المهارات الفرعية للمهارة الأساسية الخامسة لدى جميع الطلاب:

المهارة الفرعية	شرعية بنين	شرعية بنات	لغة عربية بنين	لغة عربية بنات	مجموع النسب من (400)	النسبة المئوية*
التاء المفتوحة في الأسماء	56.75%	73.3%	56.7%	43.3%	230.1	57.5%
التاء المفتوحة في الأفعال	63.3%	76.7%	73.3%	66.7%	280	70%
التاء المفتوحة في الحروف	63.3%	86.7%	70%	66.7%	286.7	71.7%
التاء المربوطة في الأسماء	80%	93.3%	80%	86.7%	340	85%

\* ملاحظة: النسبة المئوية لإلتقان جميع العينات في المهارة الفرعية: (مجموع النسب × 100 ÷ 400)

تعليق: ظهر لنا أنّ:

1\_ المتوسط الحسابي للمهارات مجتمعة (71.05%)، وهذه النسبة جيدة وفق المقياس الرباعي، وهي متوافقة مع أثبتته دراسة خصاونة (2013) من أنّ الحاجة إلى إلتقان مهارة رسم التاء المربوطة والمفتوحة متوسطة.

2\_ أعلى المهارات الفرعية إلتقاناً هي الرابعة، حيث بلغت النسبة (85%).

3\_ أدنى المهارات الفرعية إلتقاناً هي الأولى، حيث بلغت النسبة (57.5%)، وسؤال المهارة الأولى واضح جليّ وهو عن طريقة رسم التاء في آخر جمع المؤنث السالم، وهو من المعلومات البديهية التي تتأتى للطلاب في مراحل التعليم الأولى، وهذه النتيجة تشير إلى ضعف ملحوظ في أساسيات النحو والإملاء لدى كثير من الطلاب؛ إذ أنّضح أنّهم لا يفرقون بين تاء جمع المؤنث السالم، وتاء التأنيث للمفردة، وهي من الدوافع القوية لإعادة مقرر الإملاء.

## سادسا: المهارة الأساسية السادسة

الجدول (21):

إحصاء بالمهارة الأساسية السادسة: نوعا (أل) الشمسية والقمرية.

المهارة الفرعية	شريعة بنين		شريعة بنات		لغة عربية بنين		لغة عربية بنات	
	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن
تحديد مواضع (أل) الشمسية	23	7	25	5	22	8	23	7
تحديد مواضع (أل) القمرية	22	8	28	2	23	7	24	6

الجدول (22):

النسبة المئوية لإتقان المهارة الأساسية السادسة بناءً على الجدول (21):

المهارة الفرعية	شريعة بنين		شريعة بنات		لغة عربية بنين		لغة عربية بنات	
	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن
تحديد مواضع (أل) الشمسية	76.7%	23.3%	83.3%	16.7%	73.3%	26.7%	76.7%	23.3%
تحديد مواضع (أل) القمرية	73.3%	26.7%	93.3%	6.7%	76.7%	23.3%	80%	20%
مجموع النسب من (200)	150	50	176.6	23.4	150	50	156.7	43.3
النسبة المئوية للمهارة الأساسية*	75%	25%	88.3%	11.7%	75%	25%	78.35%	21.65%

\* ملاحظة: (مجموع النسب × 100 ÷ 200)

بالنظر للجدولين (21، 22) يمكن أن نقول:

أ \_ مقارنة حسب متغير القسم (30 طالبًا أو طالبة):

طريقة العمل: جمعنا نسب الإتقان في شطري البنين والبنات تحت كل تخصص تبعًا للجدول (22)، ثم ضربنا الناتج في (100)، ثم قسمناه على (400)، فكانت النتيجة كالتالي:

1\_ المهارة الأولى: كانت أعلى نسبة إتقان في قسم الشريعة بنات، وأقل نسبة في اللغة العربية بنين.

2\_ المهارة الثانية: كانت أعلى نسبة إتقان في قسم الشريعة بنات، وأقل نسبة في قسم الشريعة بنين.

تعليق: ظهر لنا أن مستوى تمكن قسم الشريعة بشطريه أعلى من مستوى قسم اللغة العربية بشطريه، وقد أشرنا إلى أسباب ذلك في تعليقنا على (المقارنة ب تحت الجدول 2).

ج \_ مقارنة حسب متغير الجنس (60 طالبًا وطالبة):

1\_ المهارة الأولى: كانت أعلى نسبة إتقان في المهارة الفرعية الثانية في قسم الشريعة بنات، حيث بلغت النسبة (93.3%)، وكانت أقل نسبة إتقان في المهارة الفرعية الأولى في قسم اللغة العربية بنين، حيث بلغت النسبة (73.3%)، ومثلها في المهارة الفرعية الثانية في قسم الشريعة بنين.

2\_ المهارة الثانية: كانت أعلى نسبة إتقان في المهارة الفرعية الثانية في قسم الشريعة بنات، حيث بلغت النسبة (93.3%)، وكانت أقل نسبة إتقان في المهارة الفرعية الأولى في قسم اللغة العربية بنين، حيث بلغت النسبة (73.3%)، ومثلها في المهارة الفرعية الثانية في قسم الشريعة بنين.

3\_ المهارة الثالثة: كانت أعلى نسبة إتقان في قسم الشريعة بنات، حيث بلغت النسبة (88.3%)، وأن قسم الشريعة بنين، واللغة العربية بنين أقل نسبة في إتقان المهارة الأساسية السادسة؛ حيث بلغت نسبة الإتقان (75%).

طريقة العمل: جمعنا نسب الإتقان في شطري البنين والبنات تحت كل جنس تبعًا للجدول (22)، ثم ضربنا الناتج في (100)، ثم قسمناه على (400)، فكانت النتيجة كالتالي:

1\_ بلغت نسبة الإتقان عند البنات (83.3%)، ونسبة غير المتقنات (16.7%).

ب \_ مقارنة حسب متغير التخصص (60 طالبًا وطالبة):

2\_ بلغت نسبة الإتقان عند البنين (75%)، ونسبة غير المتقنين (25%).  
العربية أعلى من مستوى تمكن البنين في قسمي الشريعة واللغة العربية في هذه المهارة، وقد أشرنا إلى سبب ذلك في تعليقنا على المقارنة ج تحت الجدول رقم (10).

تعليق: ظهر لنا أن مستوى تمكن البنات في قسمي الشريعة واللغة  
الجدول (23):

مقارنة مستوى إتقان المهارة الأساسية السادسة حسب الجنسية:

في هذا الجدول اقتصرنا على قسم الشريعة شطر البنين؛ نظرًا لكثرة عدد طلاب المنح الدراسية من غير العرب، مقارنةً بالأقسام الأخرى، وهذه المقارنة وفق عينة عشوائية احتوت على (15) طالبًا سعوديًّا، وعلى (15) طالبًا من طلاب المنح غير العرب؛ ليحصل التكافؤ في الحكم بين القسمين.

طلاب المنح غير العرب		الطلاب السعوديون		المهارة الفرعية
غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	
4 (26.6%)	11 (73.3%)	3 (20%)	12 (80%)	تحديد مواضع (أل) الشمسية
4 (26.6%)	11 (73.3%)	4 (26.6%)	11 (73.3%)	تحديد مواضع (أل) القمرية
53.2	146.6	46.6	153.3	مجموع النسب من (200)
26.7%	73.3%	23.3%	67.7%	النسبة المئوية للمهارة الأساسية*

\* ملاحظة: (مجموع النسب × 100 ÷ 200)

طريقة العمل: جمعنا نسب الإتقان في شطر البنين قسم الشريعة بعد تقسيم الطلاب إلى سعوديين، وطلاب المنح غير العرب، ثم ضربنا الناتج في (100)، ثم قسمناه على (200)، فكانت النتيجة كالتالي:

1\_ بلغت نسبة الإتقان لدى الطلاب غير العرب (73.3%)، ونسبة غير المتقنين (26.7%).

الجدول (24):

مقارنة مستوى إتقان المهارات الفرعية للمهارة الأساسية السادسة لدى جميع الطلاب:

المهارة الفرعية	شريعة بنين	شريعة بنات	لغة عربية بنين	لغة عربية بنات	مجموع النسب من (400)	النسبة المئوية*
تحديد مواضع (أل) الشمسية	76.7%	83.3%	73.3%	76.7%	310	77.5%
تحديد مواضع (أل) القمرية	73.3%	93.3%	76.7%	80%	323.3	80.8%

\* ملاحظة: النسبة المئوية لإتقان جميع العينات في المهارة الفرعية: (مجموع النسب × 100 ÷ 400)

تعليق: ظهر لنا أن المتوسط الحسابي للمهارتين معًا (79.15%)، وهذه النسبة جيدة وفق المقياس الرباعي، وظهر أن المهارتين متقاربتا المستوى بين جميع الطلاب؛ ومن المفترض أن تكون النسبة أعلى مما هو مدوّن؛ فهي من أسهل ما يجب على الطالب والطالبة معرفته؛ فهي قواعد أولية في عملية الكتابة.

### سابعًا: المهارة الأساسية السابعة

الجدول (25):

إحصاء بالمهارة الأساسية السابعة: إتقان علامات التقييم

لغة عربية بنات		لغة عربية بنين		شريعة بنات		شريعة بنين		المهارة الفرعية
غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	
28	2	26	4	17	13	25	5	إتقان علامات التقييم

الجدول (26):

النسبة المئوية لإتقان المهارة الأساسية السابعة بناءً على الجدول (25):

لغة عربية بنات		لغة عربية بنين		شريعة بنات		شريعة بنين		المهارة الفرعية
غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	
93.3%	6.7%	86.7%	13.3%	56.7%	43.3%	83.3%	16.7%	إتقان علامات التقييم

2\_ بلغت نسبة الإتقان في تخصص اللغة العربية (10%)، ونسبة غير المتقنين (90%).

بالنظر للجدولين (25، 26) يمكن أن نقول:

أ \_ مقارنة حسب متغير القسم (30 طالبًا أو طالبة):

تعليق: ظهر لنا أن مستوى تمكن قسم الشريعة بشطريه أعلى من مستوى قسم اللغة العربية بشطريه، وقد أشرنا إلى أسباب ذلك في تعليقنا على (المقارنة ب تحت الجدول 2).

\_ كانت أعلى نسبة إتقان فيها في قسم الشريعة بنات، وأقل نسبة في اللغة العربية بنات.

ج \_ مقارنة حسب متغير الجنس (60 طالبًا وطالبة):

\_ اتضح أن نسبة الإتقان في المهارة الأساسية السابعة ضعيفة جدًا؛ حيث بلغت أعلى نسبة في هذه المهارة (43.3%) وهذه نسبة مقارنة بنسب التمكن في المهارات الأخرى تعتبر ضعيفة؛ وذلك يرجع إلى عدم اهتمام الطلاب بتطبيق علامات التقييم في الكتابة، وعدم الاهتمام بوضع درجات لتقييمها في موضوعات التعبير، أو الاختبارات.

طريقة العمل: جمعنا نسب الإتقان في شطري البنين والبنات تحت كل جنس تبعًا للجدول (26)، ثم ضربنا الناتج في (100)، ثم قسمناه على (200)، فكانت النتيجة كالتالي:

ب \_ مقارنة حسب متغير التخصص (60 طالبًا وطالبة):

1\_ بلغت نسبة الإتقان عند البنات (25%)، ونسبة غير المتقنات (75%).

طريقة العمل: جمعنا نسب الإتقان في شطري البنين والبنات تحت كل تخصص تبعًا للجدول (26)، ثم ضربنا الناتج في (100)، ثم قسمناه على (200)، فكانت النتيجة كالتالي:

2\_ بلغت نسبة الإتقان عند البنين (10%)، ونسبة غير المتقنين (90%).

تعليق: ظهر لنا أن مستوى تمكن البنات في قسمي الشريعة واللغة العربية أعلى من مستوى تمكن البنين في قسمي الشريعة واللغة العربية في هذه المهارة، وقد أشرنا إلى سبب ذلك في تعليقنا على (المقارنة ج تحت الجدول رقم 10).

1\_ بلغت نسبة الإتقان في تخصص الشريعة (30%)، ونسبة غير المتقنين (70%).

الجدول (27):

مقارنة مستوى إتقان المهارة الأساسية السابعة حسب الجنسية:

في هذا الجدول اقتصرنا على قسم الشريعة شطر البنين؛ نظرًا لكثرة عدد طلاب المنح الدراسية من غير العرب، مقارنةً بالأقسام الأخرى، وهذه المقارنة وفق عيّنة عشوائية احتوت على (15) طالبًا سعوديًّا، وعلى (15) طالبًا من طلاب المنح غير العرب؛ ليحصل التكافؤ في الحكم بين القسمين.

طلاب المنح غير العرب (15 طالباً)		الطلاب السعوديون (15 طالباً)		المهارة الفرعية
غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	
14 (93.3%)	1 (6.7%)	11 (73.3%)	4 (26.7%)	إتقان علامات التقييم

1\_ بلغت نسبة الإتقان لدى الطلاب غير العرب (6.7%)، وأيسر وأسهل من تطبيقها مع الطلاب غير العرب، ولأن جانباً كبيراً من تطبيق هذه المهارة يرجع إلى فهم النص، وهذه من المشكلات التي تواجه طلاب المنح غير العرب، وهذا يتوافق مع أثبتته دراسة محيلان (2010) حيث أرجعت السبب في ذلك إلى أن الطلاب غير العرب لديهم قصور في فهم النصوص العربية، وفهم نبرات الصوت عند الإلقاء.

2\_ بلغت نسبة الإتقان لدى الطلاب السعوديين (26.7%)، ونسبة غير المتقنين (73.3%).

تعليق: يشير الجدول رقم (27) إلى تفوق الطلاب السعوديين، وذلك يرجع إلى أن تطبيق هذه المهارة بالنسبة للطلاب العربي

الجدول (28):

مقارنة مستوى إتقان المهارات الفرعية للمهارة الأساسية السابعة لدى جميع الطلاب:

المهارة الفرعية	شريعة بنين	شريعة بنات	لغة عربية بنين	لغة عربية بنات	مجموع النسب من (400)	النسبة المئوية*
إتقان علامات التقييم	16.7%	43.3%	13.3%	6.7%	80	20%

\* ملاحظة: النسبة المئوية لإتقان جميع العينات في المهارة الفرعية: (مجموع النسب × 100 ÷ 400)

تعليق: ظهر لنا أن نسبة الإتقان في المهارة الأساسية السابعة ضعيفة جداً؛ حيث بلغت أعلى نسبة (43.3%) عند طالبات قسم الشريعة، ونسبة إتقان المهارة الأساسية السابعة عند جميع الطلاب عينة الدراسة بصفة عامة بلغت (20%)، وهذه نسبة مقارنة بنسب التمكن في المهارات الأخرى ضعيفة جداً، ويرجع هذه الضعف إلى عدم الاهتمام بالجانب التطبيقي في تدريس مقرري التحرير العربي، ومهارات الكتابة، وإلى عدم اهتمام الطالب بتطبيقها، وعدم مطالبته بتطبيقها في كتابته.

ثامناً: المهارة الأساسية الثامنة

الجدول (29):

إحصاء بالمهارة الأساسية الثامنة: جودة الكتابة ووضوحها

شريعة بنين		شريعة بنات		لغة عربية بنين		لغة عربية بنات		المهارة الفرعية
متقن	غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن	
25	5	30	0	21	9	24	6	جودة الكتابة ووضوحها

الجدول (30):

النسبة المئوية لإتقان المهارة الأساسية الثامنة بناءً على الجدول (29):

شريعة بنين		شريعة بنات		لغة عربية بنين		لغة عربية بنات		المهارة الفرعية
متقن	غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	غير متقن	
83.3%	16.7%	100%	0	70%	30%	80%	20%	جودة الكتابة ووضوحها

تعليق: ظهر لنا أن مستوى تمكن قسم الشريعة بشطريه أعلى من مستوى قسم اللغة العربية بشطريه، وقد أشرنا إلى أسباب ذلك في تعليقنا على (المقارنة ب تحت الجدول 2).

### ج \_ مقارنة حسب متغير الجنس (60 طالبًا وطالبة):

طريقة العمل: جمعنا نسب الإلتقان في شطري البنين والبنات تحت كل جنس تبعًا للجدول (18)، ثم ضربنا الناتج في (100)، ثم قسمناه على (٢٠٠)، فكانت النتيجة كالتالي:

1\_ بلغت نسبة الإلتقان عند البنات (90%)، ونسبة غير المتقنات (10%).

2\_ بلغت نسبة الإلتقان عند البنين (76.65%)، ونسبة غير المتقنين (23.35%).

تعليق: ظهر لنا أن مستوى تمكن البنات في قسمي الشريعة واللغة العربية أعلى من مستوى تمكن البنين في قسمي الشريعة واللغة العربية في هذه المهارة، وقد أشرنا إلى سبب ذلك في تعليقنا على (المقارنة ج تحت الجدول رقم 10).

بالنظر للجدولين (29، 30) يمكن أن نقول:

### أ \_ مقارنة حسب متغير القسم (30 طالبًا أو طالبة):

\_ كانت أعلى نسبة إلتقان في قسم الشريعة بنات، وأقل نسبة في اللغة العربية بنين.

\_ اتضح أن نسبة الإلتقان في المهارة الأساسية الثامنة جيدة؛ حيث بلغت أعلى نسبة (100%)، وأدنى نسبة (70%).

### ب \_ مقارنة حسب متغير التخصص (60 طالبًا وطالبة):

طريقة العمل: جمعنا نسب الإلتقان في شطري البنين والبنات تحت كل تخصص تبعًا للجدول (26)، ثم ضربنا الناتج في (100)، ثم قسمناه على (200)، فكانت النتيجة كالتالي:

1\_ بلغت نسبة الإلتقان في تخصص الشريعة (91.65%)، ونسبة غير المتقنين (8.35%).

2\_ بلغت نسبة الإلتقان في تخصص اللغة العربية (75%)، ونسبة غير المتقنين (25%).

### الجدول (31):

مقارنة مستوى إلتقان المهارة الأساسية الثامنة حسب الجنسية:

في هذا الجدول اقتصرنا على قسم الشريعة شطر البنين؛ نظرًا لكثرة عدد طلاب المنح الدراسية من غير العرب، مقارنةً بالأقسام الأخرى، وهذه المقارنة وفق عينة عشوائية احتوت على (15) طالبًا سعوديًا، وعلى (15) طالبًا من طلاب المنح غير العرب؛ ليحصل التكافؤ في الحكم بين القسمين.

طلاب المنح غير العرب (15 طالبًا)		الطلاب السعوديون (15 طالبًا)		المهارة الفرعية
غير متقن	متقن	غير متقن	متقن	
2 (13.3%)	13 (86.7%)	4 (26.7%)	11 (73.3%)	جودة الكتابة ووضوحها

العرب، وذلك يرجع إلى جانب اهتمام هؤلاء الطلاب بالكتابة في بلدانهم؛ ومن المعلوم أن كثيرًا من البلدان الأفريقية ما زالت عملية الكتابة على الألواح موجودة عندهم، وما زال نظام الكتابات معمولًا به إلى الآن، وهذا له دور كبير في إثراء مهارة الكتابة لدى الطلاب. ويضاف لذلك أن هؤلاء الطلاب تعودوا التأني في كتابتهم، وهذا بلا شك له دوره الإيجابي في جودة الكتابة ووضوحها.

1\_ بلغت نسبة الإلتقان لدى الطلاب غير العرب (86.7%)، ونسبة غير المتقنين (13.3%).

2\_ بلغت نسبة الإلتقان لدى الطلاب السعوديين (73.3%)، ونسبة غير المتقنين (26.7%).

تعليق: يشير الجدول رقم (31) إلى تفوق طلاب المنح غير

### الجدول (32):

مقارنة مستوى إلتقان المهارات الفرعية للمهارة الأساسية الثامنة لدى جميع الطلاب:

المهارة الفرعية	شريعة بنين	شريعة بنات	لغة عربية بنين	لغة عربية بنات	مجموع النسب من (400)	النسبة المئوية*
جودة الكتابة ووضوحها	83.3%	100%	70%	80%	333.3	83.3%

\* ملاحظة: النسبة المئوية لإلتقان جميع العينات في المهارة الفرعية: (مجموع النسب × 100 ÷ 400)



من الأقسام إلى هذا الحد، ونسبة إتقان المهارة الأساسية الثامنة عند جميع الطلاب عينة الدراسة بصفة عامة بلغت (83.3%)، وهذه نسبة جيدة.

تعليق: ظهر لنا أنَّ نسبة الإتقان في المهارة الأساسية الثامنة جيدة؛ حيث بلغت أعلى نسبة (100%) عند طالبات قسم الشريعة، وهذه المهارة الوحيدة التي تصل نسبة إتقانها عند قسم

إحصائيات المهارات الأساسية مجملية:

### الجدول (33)

تصنيف نتائج الطلاب والطالبات حسب المقياس الرباعي لجميع المهارات الأساسية وفق متغير القسم:

القسم	متمكن (85% فأعلى)		جيد (70%-84.75%)		مقبول (50%-69.75%)		ضعيف (49.75% فأدنى)	
	النسبة	العدد (30)	النسبة	العدد (30)	النسبة	العدد (30)	النسبة	العدد (30)
شريعة بنين	10%	3	30%	9	40%	12	20%	6
شريعة بنات	20%	6	40%	12	36.7%	11	3.3%	1
لغة عربية بنين	6.7%	2	30%	9	33.3%	10	30%	9
لغة عربية بنات	6.7%	2	16.7%	5	70%	21	6.7%	2

بالنظر للجدول (33) السابق ظهر لنا أن:

بنين، حيث بلغت (33.3%).

4\_ أعلى نسبة في مستوى "ضعيف" في قسم اللغة العربية بنين، حيث بلغت (30%)، وكانت أقل نسبة في قسم الشريعة بنات، حيث بلغت (3.3%).

1\_ أعلى نسبة في مستوى "متمكن" في قسم الشريعة بنات، حيث بلغت (20%)، وكانت أقل نسبة في قسم اللغة العربية بشطره، حيث بلغت (6.7%).

تعليق: أظهرت الدراسة أنَّ مستوى العينة المختارة من طلاب وطالبات قسم اللغة العربية أدنى مستويات المقارنة؛ ولعله يرجع إلى ضعف نسبة القبول في قسم اللغة العربية، وهذا يعني ضعف الطلاب والطالبات منذ البداية قبل دخولهم القسم مقارنة بغيرهم من الأقسام التي تقبل الحاصلين على نسب أعلى في الثانوية العامة.

2\_ أعلى نسبة في مستوى "جيد" في قسم الشريعة بنات، حيث بلغت (40%)، وكانت أقل نسبة في قسم اللغة العربية بنات، حيث بلغت (16.7%).

3\_ أعلى نسبة في مستوى "مقبول" في قسم اللغة العربية بنات، حيث بلغت (70%)، وكانت أقل نسبة في قسم اللغة العربية

### الجدول (34)

تصنيف نتائج الطلاب والطالبات حسب المقياس الرباعي لجميع المهارات الأساسية وفق متغير التخصص:

التخصص	متمكن (85% فأعلى)		جيد (70%-84.75%)		مقبول (50%-69.75%)		ضعيف (49.75% فأدنى)	
	النسبة	العدد (60)	النسبة	العدد (60)	النسبة	العدد (60)	النسبة	العدد (60)
الشريعة	15%	9	35%	21	38.3%	23	11.7%	7
اللغة العربية	6.7%	4	23.3%	14	51.7%	31	18.3%	11

بالنظر للجدول (34) أعلاه ظهر لنا:

العربية، حيث بلغت (51.7%).

4\_ كانت النسبة العليا في مستوى "ضعيف" في قسم اللغة العربية، حيث بلغت (18.3%).

1\_ تفوق قسم الشريعة في مستوى "متمكن"، حيث بلغت (15%).

وقد أشرنا إلى سبب تفوق قسم الشريعة في تعليق سابق (المهارة الأساسية الأولى - مقارنة حسب متغير التخصص)

2\_ تفوق قسم الشريعة في مستوى "جيد"، حيث بلغت (35%).

3\_ كانت النسبة العليا في مستوى "مقبول" في قسم اللغة

### الجدول (35)

تصنيف نتائج الطلاب والطالبات حسب المقياس الرباعي لجميع المهارات الأساسية وفق متغير الجنس:

الجنس	متمكن (85% فأعلى)		جيد (70%-84.75%)		مقبول (50%-69.75%)		ضعيف (49.75% فأدنى)	
	النسبة	العدد (60)	النسبة	العدد (60)	النسبة	العدد (60)	النسبة	العدد (60)
شطر البنين	8.3%	5	30%	18	36.7%	22	25%	15
شطر البنات	13.3%	8	28.3%	17	53.3%	32	5%	3

بالنظر للجدول (35) أعلاه ظهر لنا:

تعليق: تفوّق شطر البنات بصفة عامة على شطر البنين؛ وهذا يرجع إلى جانب الاهتمام بالدراسة لدى البنات أكثر من البنين، وربما يعود ذلك إلى أن الطالبة ترى في حصولها على شهادتها الجامعية تمكيناً لها وتعزيزاً لدورها في بناء المجتمع وفق رؤية المملكة العربية السعودية.

وربما يرجع هذا الضعف لدى الطلاب لانشغال كثير منهم بأعمال أخرى غير الدراسة، فبعضهم يشغل إحدى الوظائف المسائية في مؤسسات خارج الجامعة، وبعضهم لديه من الظروف الاجتماعية ما تشغله عن الاهتمام بدراسته، وهذا يتفق مع ما أثبتته دراسة محيلان (2010) من أن البنات يرتبط تفوقهن في مهارة الإملاء على البنين بتفوقهن اللغوي بشكل عام، إضافة إلى الجدية والمثابرة، واتساع الوقت لديهن بعكس البنين.

1\_ تفوق شطر البنات في مستوى "متمكن"، حيث بلغت (13.3%).

2\_ تفوق شطر البنين في مستوى "جيد"، حيث بلغت (30%)، وبلغت نسبة شطر البنات (28.3%)، ولا يُعد هذا فرقاً ملحوظاً.

3\_ تفوق شطر البنات في مستوى "مقبول"، حيث بلغت (53.3%).

4\_ كانت النسبة العليا في مستوى "ضعيف" في شطر البنين، حيث بلغت (25%).

### الجدول (36)

تصنيف نتائج الطلاب والطالبات حسب المقياس الرباعي لجميع المهارات الأساسية وفق متغير الجنسية:

قسم الشريعة بنين	متمكن (85% فأعلى)		جيد (70%-84.75%)		مقبول (50%-69.75%)		ضعيف (49.75% فأدنى)	
	النسبة	العدد (15)	النسبة	العدد (15)	النسبة	العدد (15)	النسبة	العدد (15)
الطلاب السعوديون	13.3%	2	20%	3	40%	6	26.7%	4
طلاب المنح غير العرب	6.7%	1	40%	6	46.7%	7	6.7%	1

تعليق: بالنظر للجدول (36) أعلاه ظهر لنا تفوّق طلاب المنح غير العرب على الطلاب السعوديين في مستويي (جيد، وضعيف)؛ وهذا يرجع إلى جانب الاهتمام بالتعليم لدى طلاب المنح الدراسية في بلدانهم، واهتمام طالب المنحة نفسه بدراسته، وحرصه الشديد على التعلم، ولتفرغهم التام للدراسة لكونهم طلاباً مبتعثين فليس عندهم ما يشغلهم سوى الدراسة.

وقد أشرنا سابقاً إلى أنّ الضّعف لدى الطلاب السعوديين قد يرجع إلى انشغال كثير منهم بأعمال أخرى غير الدراسة، فبعضهم يشغل إحدى الوظائف المسائية في مؤسسات خارج الجامعة، وبعضهم لديه من الظروف الاجتماعية ما تشغله عن الاهتمام بدراسته.

أما مستويي (متمكن، ومقبول) فالفرق بينهما ليس كبيراً، ولا يعد فرقاً ملحوظاً.

أما مستويي (متمكن، ومقبول) فالفرق بينهما ليس كبيراً، ولا يعد فرقاً ملحوظاً.

وقد أشرنا سابقاً إلى أنّ الضّعف لدى الطلاب السعوديين

### الجدول (37)

تصنيف نتائج الطلاب والطالبات حسب المقياس الرباعي في المهارات الأساسية لمجموع عينة الدراسة:

القسم	العدد (120)	النسبة	العدد (120)	النسبة	العدد (120)	النسبة	العدد (120)	النسبة
جميع الأقسام	13	10.8%	35	29.2%	54	45%	18	15%

على الأسئلة الموضوعية التي لا تتطلب كتابةً.

2\_ مرحلة كورونا قد جعلت الاختبارات موضوعية بنسبة (100%)، وقد أثرت سلباً على مهارات الكتابة لدى الطلاب، وأثرت على المستوى بصفة عامة.

3\_ استعمال الأجهزة الإلكترونية أسهم كثيراً في بُعد الطلاب وغيرهم عن ممارسة الكتابة اليدوية، وقامت هذه الأجهزة بدور المصحح اللغوي التلقائي، وهذا بدوره يُعَدُّ عاملاً من عوامل ضعف مهارات الكتابة الإملائية.

تعليق: بالنظر للجدول التفصيلي رقم (33)، وبالجدول الإجمالي رقم (37)، ظهر لنا أنَّ أعلى نسبة في المستويات الأربعة هي نسبة مستوى "مقبول"، حيث بلغت (45%)، وأدنى نسبة هي نسبة مستوى "متمكن"، حيث بلغت (10.8%)، وهذا يشير إلى ضعف مستوى تمكن الطلاب في تطبيق مهارات الكتابة بصفة عامة، وقد أشرنا إلى أسباب هذا الضعف في تعليقنا على الإحصاءات المتقدمة.

ونضيف من أسباب الضعف:

1\_ الاعتماد في مسألة التقييم في المراحل المختلفة من التعليم

### الجدول (38):

النسبة المئوية لدرجة الإتقان في المهارات الأساسية بصفة عامة:

المهارة	الأولى	الثانية	الثالثة	الرابعة	الخامسة	السادسة	السابعة	الثامنة	نسبة الإتقان العامة*
نسبة إتقانه	76.6%	65.5%	74.9%	68.1%	71.1%	79.2%	20%	83.8%	67.4%

\*ملاحظة: (مجموع النسب  $\times 100 \div 800$ )

3\_ أهمية التركيز على الجانب العملي التطبيقي في تدريس مقررات التحرير العربي، ومهارات الكتابة في المرحلة الجامعية؛ لأنَّ الدراسة النظرية التي تقتصر على حفظ الطالب للقاعدة لا تُؤتي النتائج المرجوة.

4\_ ضرورة التركيز في مقرري التحرير العربي، ومهارات الكتابة على الأخطاء اللغوية الشائعة حيث بلغت نسبة الخطأ في المهارة الفرعية الأولى من المهارة الأساسية الرابعة التي تختص برسم الألف اللينة الممدودة في الأسماء (71.6%)، وهذا لأن كتابة كلمة "موسيقاً" بالألف المقصورة من الأخطاء الشائعة.

5\_ ضرورة التركيز على معرفة ضوابط رسم الهمزات المتوسطة؛ حيث بلغت نسبة الخطأ في المهارة الفرعية الرابعة من المهارة الأساسية الثانية (65.8%).

تعليق: تشير النسبة المئوية العامة لجميع المهارات إلى أنَّ أعلى نسبة إتقان كانت في المهارة الثامنة؛ حيث بلغت (83.3%) وهذه نسبة جيدة، وأن أدنى نسبة إتقان كانت في المهارة السابعة؛ حيث بلغت (20%)، وهذه نسبة ضعيفة جداً، وأن نسبة الإتقان في جميع المهارات بصفة عامة نسبة مقبولة حيث بلغت (67.4%)، وقد أشرنا إلى أسباب ذلك في تعليقنا على الإحصاءات المتقدمة.

### النتائج:

1\_ أظهرت الدراسة أنَّ مستوى العينة المختارة من طالبات قسم الشريعة أعلى مستويات المقارنة.

2\_ أظهرت الدراسة أنَّ مستوى العينة المختارة من طالبات قسم اللغة العربية أدنى مستويات المقارنة.

### المراجع:

- 6\_ ضعف المستوى على اختلاف التخصص، والجنس، والجنسية في تطبيق المهارة الأساسية السابعة (علامات الترقيم).
- 7\_ من عوامل ضعف الطلاب في الكتابة اعتماداً الأسئلة الموضوعية بشكل كبير في الاختبارات، مما أدى إلى بعدهم عن كثرة الكتابة والتمرن عليها، وهذه النتيجة وضّحها لنا سؤال المهارة الثامنة في أداة القياس (جودة الكتابة ووضوحها).
- 8\_ حفظ القرآن الكريم له دور كبير في ارتفاع الملكة اللغوية والكتابية والإملائية؛ وهذا ما وضّحته المقارنة بين طلاب وطالبات قسمي الشريعة واللغة العربية.

### توصيات الدراسة:

- \_ الاعتناء بمقرري الإملاء، والخط في مراحل التعليم قبل الجامعي.
- \_ الاهتمام بالأسئلة المقالية التطبيقية وتكثيف التدريبات طوال الفصل الدراسي في مقرري التحرير العربي، ومهارات الكتابة.
- \_ ضرورة الاهتمام بالإملاء، وجودة الكتابة ووضوحها، وجعلها جزءاً من معيار احتساب الدرجات في فروع اللغة المختلفة.
- \_ عقد دورات وندوات تدريبية للطلاب والطالبات تسهم في تنمية قدراتهم في تطبيق مهارات الكتابة الإملائية.
- \_ تدريب أعضاء هيئة التدريس الجامعيين المختصين في اللغة العربية على مناهج مطورة في التدريس والتقويم والتقنيات الحديثة التي تسهم في معالجة ضعف الطلاب في تطبيق مهارات الكتابة الإملائية.

### مقترحات الدراسة:

- \_ تقترح الدراسة تطوير الأساليب المتبعة في تعليم مهارات الكتابة الإملائية كي تكون عاملاً مساعداً في النهوض بمستوى الطُّلاب.
- \_ أن يكون لمجالس الأقسام العلمية والكليات دورٌ فعّالٌ في متابعة مستوى أداء الطلاب في تطبيق مهارات الكتابة الإملائية.
- \_ أن يكون هناك اختبارٌ يقيس قدرة الطلاب في تطبيق مهارات الكتابة الإملائية قبل التحاقه بقسمي الشريعة واللغة العربية.

- \_ عقد دورات تدريبية للمعلمين في مراحل التعليم قبل الجامعي؛ لتنمية مهاراتهم في عرض المادة العلمية المتعلقة بالكتابة الإملائية.
- \_ إجراء دراسات ميدانية يقوم بها أهل الاختصاص بإشراف من الجهات المعنية كإدارات التعليم ونحوها، وذلك للوقوف على مشكلات تدريس مهارات الكتابة الإملائية.

- المجلة الدولية التربوية المتخصصة، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، 6(5)، 105-116
- هارون، عبدالسلام. (2010). قواعد الإملاء وعلامات التزييم. دار الطلائع.
- الهاشمي، أحمد. (2002). المفرد العلم في رسم القلم. [تحقيق: محمد أحمد قاسم]، المطبعة العصرية.
- Al-Dukhayyil, Fahd. (1430). *muṣṭawá al-adā' al-lughawī li-ṭullāb Kulliyat al-'Ulūm al-ijtimā'iyah bi-Jāmi'at al-Imām Muḥammad ibn Sa'ūd al-Islāmīyah*, (in arabic). *Majallat al-'Ulūm al-Insāniyah wa-al-Ijtimā'iyah bi-Jāmi'at al-Imām Muḥammad ibn Sa'ūd al-Islāmīyah*. (11), 122-161.
- Al-Janūbī, Allāh. (2023). *muṣṭawá tmkn al-ṭalabah al-Mu'allimīn min mahārāt al-kitābah al-implā'iyah bi-Kulliyat al-Tarbiyah*, (in arabic). *Majallat Jāmi'at al-Imām 'Abd-al-Raḥmān ibn Fayṣal*. 1 (50), 29-45.
- Al-Naṣṣār, Muḥammad. (2017). *Athar anshīṭat implā'iyah fī Tanmiyat mahārāt kitābat al-hamzah al-mutawassiṭah ladá ṭullāb al-ṣaff al-thālith al-Mutawassiṭ*, (in arabic). *al-Majallah al-Dawliyah al-Tarbawiyah al-mutakhaṣṣiṣah, Jāmi'at al-Imām Muḥammad ibn Sa'ūd al-Islāmīyah*, 6 (5), 105-116.
- Al-Sammān, Marwān. (2012). *fā'ilīyat Barnāmaj qā'im 'alá al-ta'allum al-munazzam dhātyā li-Tanmiyat mahārāt al-kitābah al'qnā'iyah ladá ṭullāb al-marḥalah al-thānawiyah*, (in arabic). *Majallat al-qirā'ah wa-al-ma'rifah Jāmi'at 'Ayn Shams*, 2 (133), 22-62.
- 'Āshūr, Rātīb, wālhawāmdh, Muḥammad. (2011). *muṣṭawá al-mahārāt al-implā'iyah wa-'alāqatuhā bi-ḥifẓ al-Qur'ān al-Karīm ladá ṭalabat al-ṣaff al-sādis al-asāsī fī Muḥāfazat Irbid*, (in arabic). *Majallat Jāmi'at al-Quds al-Maftūḥah lil-Abḥāth wa-al-Dirāsāt Filasṭīn*, 2 (24): 287-321.
- 'Bdālishāfy, Rihāb. (1997). *fā'alīyat Barnāmaj muqtarah li-Tanmiyat al-mahārāt al-implā'iyah al-lāzimah li-talāmīdh al-halaqah al-thānīyah min al-Ta'lim al-asāsī*
- سعيد، محمود. (1416). المرشد في الإملاء والتزييم والتحرير العربي. مكتبة كشكول.
- السمان، مروان. (2012). فاعلية برنامج قائم على التعلم المنظم ذاتيا لتنمية مهارات الكتابة الإقناعية لدى طلاب المرحلة الثانوية، مجلة القراءة والمعرفة جامعة عين شمس، 2(133)، 62-22.
- السيوطي، عبدالرحمن. (1985). إتمام الدراية بقراء النقاية. تحقيق: الشيخ إبراهيم العجوز، (ط1)، دار الكتب العلمية.
- ضو، عبدالفتاح. (2016). المهارات اللغوية، (ط2). مكتبة الرشد.
- عاشور، راتب، والحوامدة، محمد. (2011). مستوى المهارات الإملائية وعلاقتها بحفظ القرآن الكريم لدى طلبة الصف السادس الأساسي في محافظة إربد، مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات فلسطين، 2 (24): 287-321.
- عبدالشافي، رحاب. (1997). فعالية برنامج مقترح لتنمية المهارات الإملائية اللازمة لتلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الأساسي لدى طلاب كلية التربية (قسم اللغة العربية). المجلة التربوية بجامعة جنوب الوادي كلية التربية بسوهاج. 1(22)، 270-319
- عثمان، شريف. (2005). مهارات الكتابة. (ط1). مكتبة المتنبي.
- عطا، إبراهيم. (2006). المرجع في تدريس اللغة العربية، (ط2). مركز الكتاب للنشر.
- الفراهيدي، الخليل، (1431). معجم العين. [تحقيق: د مهدي المخزومي، د إبراهيم السامرائي]. دار ومكتبة الهلال.
- الفريح، عثمان ورضوان، أحمد. (2014). التحرير العربي. (ط12). مكتبة العبيكان.
- محيلان، منى، (2010). أثر التخصص وبرنامج القبول والمستوى الدراسي والجنسية والجنس في مهارة الإملاء في اللغة العربية عند طلبة الجامعة الأردنية. دراسات العلوم التربوية. 2(37): 364-378.
- النصار، محمد. (2017). أثر أنشطة إملائية في تنمية مهارات كتابة همزة المتوسطة لدى طلاب الصف الثالث المتوسط،

ladá tullāb Kullīyat al-Tarbiyah (Qism al-lughah al-‘Arabīyah). (in arabic). al-Majallah al-Tarbawīyah bi-Jāmi‘at Janūb al-Wādī Kullīyat al-Tarbiyah bi-Sūhāj. 1 (22), 270-319.

Khaṣāwinah, Najwá. (2013). al-mahārāt al-imlā‘īyah al-lāzimah llṭālbāt alm‘lmāt (takhaṣṣuṣ al-lughah al-‘Arabīyah) bi-al-barnāmaj al-‘āmm lil-Tarbiyah (al-diblūm) bi-Jāmi‘at al-Ṭā‘if, (in arabic). al-Majallah al-Dawliyah al-Tarbawīyah al-mutakhaṣṣiṣah. 2 (10), 968-983.

Mh̄ylān, Muná, (2010). Athar al-takhaṣṣuṣ wa-barnāmaj al-qubūl wa-al-muṣṭawá al-dirāsī wa-al-jinsīyah wa-al-jins fī mhārḥ al-implā’ fī al-lughah al-‘Arabīyah ‘inda ṭalabat al-Jāmi‘ah al-Urdunīyah. (in arabic). Dirāsāt al-‘Ulūm al-Tarbawīyah. 2 (37): 364-378.

Rawāshidah, Muḥammad. (2004). Athar brmjyḥ ta‘līmīyah fī taḥṣīl Qawā‘id al-lughah al-‘Arabīyah ladá tullāb al-marḥalah al-asāsīyah fī al-Urdun wafqan li-mustawayāt blwm al-ma‘rifīyah, (in arabic). [utrūḥat mājisīr ghayr manshūrah]. Jāmi‘at ‘mmān al-‘Arabīyah bi-al-Urdun.

Sa‘īd, Maḥmūd. (1416). al-Murshid fī al-implā’ wa-al-tarqīm wa-al-taḥrīr al-‘Arabī. Maktabat Kashkūl. al-Riyāḍ. al-Sa‘ūdīyah.

Sālim, Muṣṭafá, wláfy, Sa‘īd. (1999). istikhdām istirāṭijīyah al-ta‘allum ḥattá altmkn fī Tanmiyat al-mafāhīm al-naḥwīyah ladá talāmīdh al-ṣaff al-Awwal al-‘dādy, al-Jam‘īyah al-Miṣrīyah lil-, (in arabic). manāhij wa-ṭuruq al-tadrīs, Jāmi‘at ‘Ayn Shams. al-Qāhirah. (56), 89-114.

Sāqī, Ḥusayn. (2019). asbāb ḍa‘f mhārḥ al-kitābah wa-al-khaṭṭ ladá ṭalabat Kullīyat al-Tarbiyah al-asāsīyah min wjhat nazar asātdhthā. ‘adad khāṣṣ waqā‘i’ al-Mu’tamar al-‘Ilmī al-tāsi’ ‘ashar bi-majallat Kullīyat al-Tarbiyah al-asāsīyah, (in arabic). al-Jāmi‘ah al-Mustansirīyah, Jumhūrīyat al-‘Irāq. 422-432



جامعة حائل  
University of Hail



Journal of Human Sciences  
At Hail University

# Journal of Human Sciences

A Scientific Refereed Journal Published  
by University of Hail



Seventh Year, Issue 21  
Volume 3, March 2024